

Аналіз стану здійснення судочинства Іваничівським районним судом за I півріччя 2014 року

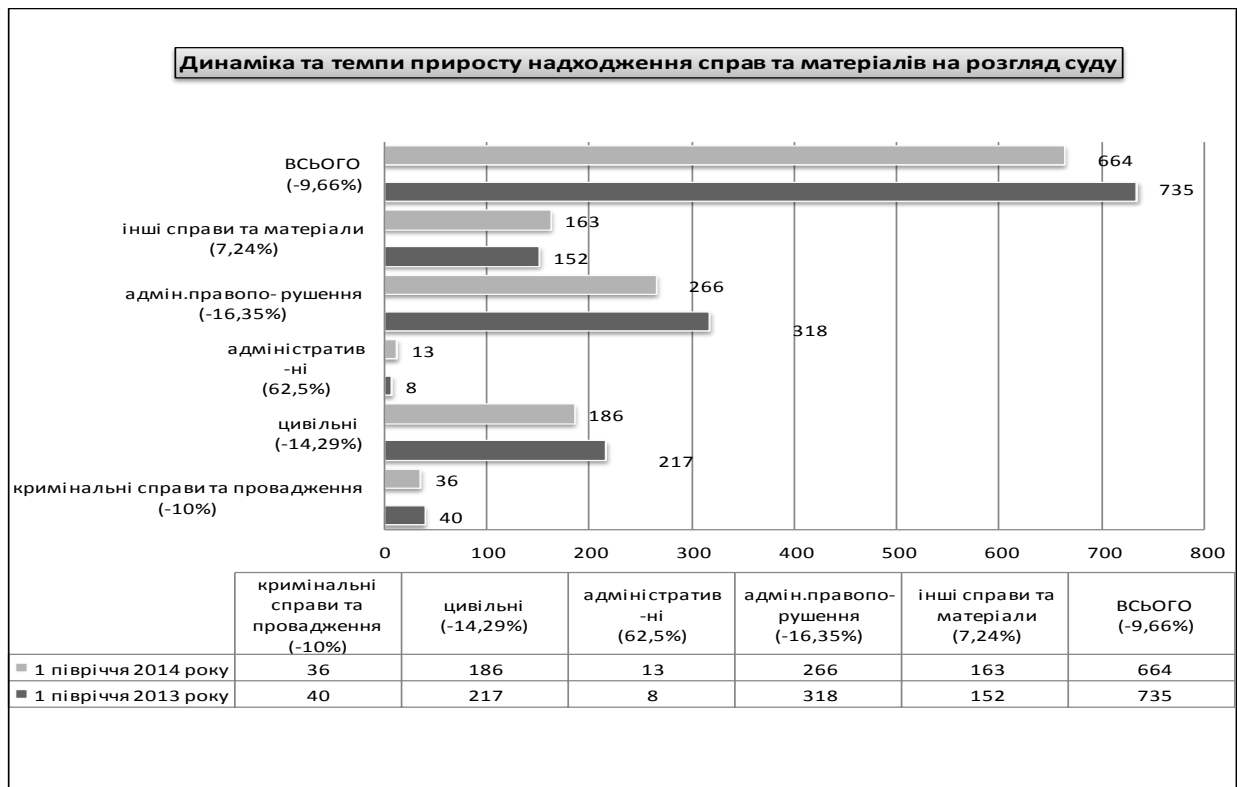
Аналіз здійснення судочинства Іваничівським районним судом Волинської області за I півріччя 2014 року проведено відповідно до плану роботи суду на 3 квартал 2014 року та листа ТУ ДСА України в Волинській області №1145/03-25 від 24.06.2014 року. Основною метою даного аналізу є виявлення тенденції, що виникають у судовій діяльності (збільшення або зменшення кількості надходження справ та матеріалів, середньомісячного навантаження на кожного суддю, якості та оперативності розгляду справ) своєчасне виявлення недоліків, що виникають при здійсненні правосуддя, аналіз та вжиття необхідних заходів для їх усунення.

1. Обсяг роботи суду, надходження справ та навантаження на суддів

Упродовж першого півріччя 2014 року на розгляд до Іваничівського районного суду надійшло 664 справ та матеріалів, що на 71 справ та матеріалів менше, ніж в аналогічному періоді 2013 року, з них: 36 кримінальних справи і проваджень, 186 цивільних, 13 адміністративних справ, 266 справ про адміністративні правопорушення та 163 інші матеріали.

Динаміка надходження справ та матеріалів на розгляд до суду у порівнянні з першим півріччям 2013 року та їх структура наведені в діаграмі 1.

Діаграма1



Середньомісячне надходження справ на одного суддю у I півріччі 2014 року становило 44,26 справ та матеріалів.

Структура середньомісячного навантаження на одного суддю виглядає наступним чином:

кримінальні справи та провадження – 2,4 справи, що становить 5,42 % від кількості справ, що надійшли;

цивільні – 12 справ (27,11 %);

адміністративні – 0,8 справ (1,81 %);

про адміністративні правопорушення – 17,53 справа (39,61 %);

інші справи та матеріали – 11,53 справ та матеріалів (26,05 %).

Всього, з урахуванням залишку на початок звітної періоду на розгляді в суді у I півріччі 2014 року перебувало 699 справи та матеріали, що на 94 справ та матеріалів менше, ніж в аналогічному періоді 2013 року з них: 48 кримінальних справ та проваджень (у I півріччі 2013 р. 52 кримінальні справи); 206 (240) цивільних справ, 16 (8) адміністративних справ, 266 (318) справ про адміністративні правопорушення, 163 (175) інших матеріалів.

Із загальної кількості справ та матеріалів, що перебували в суді на розгляді у першому півріччі 2014 року розглянуто 640 справ та матеріалів, що становить 91,56 % від кількості справ, що перебували в провадженні. Структуру загального об'єму справ, розглянутих судом, та динамічні показники розгляду справ наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

	Категорія справи, розглянутої судом	1 півріччя 2013 року	1 півріччя 2014 року	1 півріччя 2014 року до 1 півріччя 2013 року	Темпи приросту, або зниження (-)	Питома вага в загальній кількості розглянутих у 1 півріччі 2014 року справ та матеріалів
1	Кримінальні справи та провадження	38	36	94,74 %	-5,26%	5,63%
2	Цивільні справи	211	189	89,57 %	-10,43%	29,53%
3	Адміністративні справи	6	15	250 %	+250%	2,34%
4	Справи про адміністративні правопорушення	310	251	80,99 %	-19,01%	39,22%
5	Інші справи та матеріали	153	149	97,38%	-2,62%	23,28%
	Всього	718	640	89,14%	-10,86%	100%

2.Розгляд судом кримінальних справ та матеріалів

Протягом звітної періоду в провадженні Іваничівського районного суду перебувало 5 кримінальних справ відносно 5 осіб (в першому півріччі 2013 року – 13), з них 4 справ відносно 4 осіб закінчено провадженням, залишок нерозглянутих справ станом на кінець звітної періоду становить 1 справи відносно 1 особи, по 1 справі відносно 1 особи провадження зупинено у зв'язку із розшуком підсудних.

По 2 справах, що становить 50 % від загальної кількості розглянутих справ винесено

обвинувальні вироки.

2 кримінальні справи, що становить 50 % від загальної кількості розглянутих справ було направлено за підсудністю.

У порядку ст. 249¹ КПК України протягом першого півріччя 2014 року та першого півріччя 2013 року кримінальні справи прокурору не поверталися.

Кримінальні справи на підставі ч. 4 ст. 232 КПК України прокурором не відкликалися.

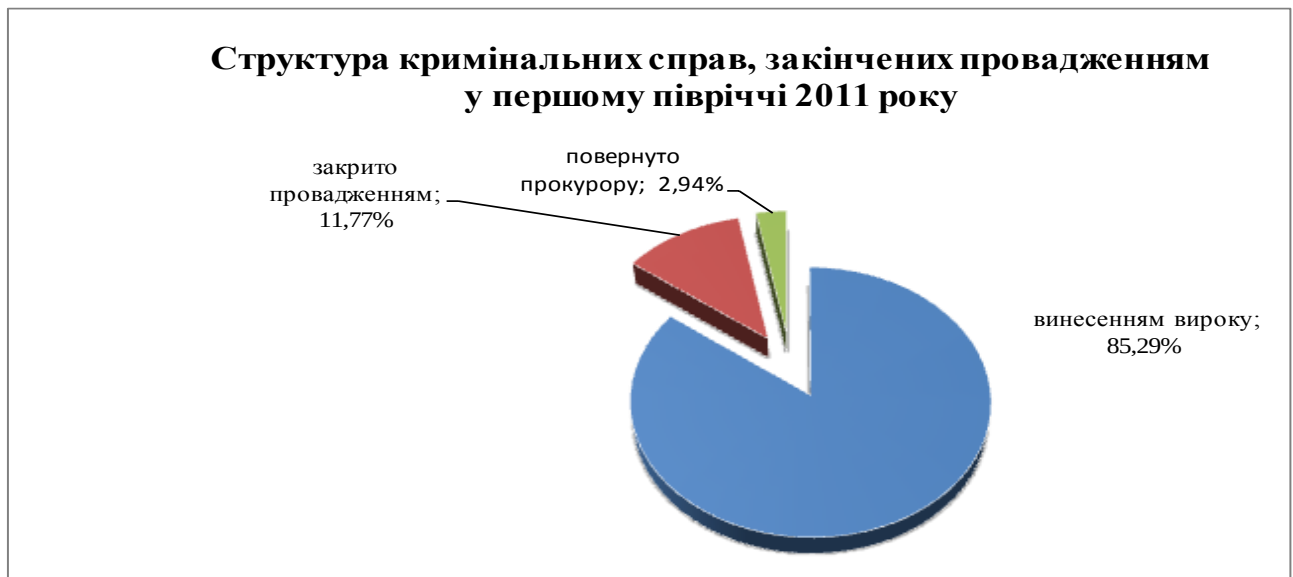
Протягом цього ж періоду в провадженні Іваницівського районного суду перебувало 43 кримінальних провадження відносно 54 осіб. По 27 провадженнях відносно 36 осіб постановлено вироки, з них по 4 – із затвердженням угод. 4 провадження щодо 4 осіб розглянуто із закриттям провадження по справах.

Під час підготовчого провадження ухвалено 5 рішень, з них із затвердженням угоди - 4, повернення прокурору – 1.

На підставі п.3 ч.3 ст. 314 чинного КПК України прокуратурі було повернуто 1 кримінальне провадження відносно 2 осіб.

Структуру кримінальних справ та проваджень, по яких провадження закінчено у першому півріччі 2014 року, ілюструє діаграма 2.

Діаграма 2



Протягом звітної періоду судом з постановленням вироку було розглянуто 29 кримінальних справ та проваджень наступних категорій:

- 6 кримінальних проваджень про злочини проти життя та здоров'я особи (у першому півріччі 2013 року - 2 кримінальні справи та 5 кримінальних проваджень);
- 1 кримінальна справа та 1 кримінальне провадження про злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина (у першому півріччі 2013 року - 1 провадження);
- 10 кримінальних проваджень про злочини проти власності (у першому півріччі 2013 року - 1 кримінальна справа та 8 кримінальних проваджень);
- 3 кримінальних провадження про злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту (у першому півріччі 2013 року - 1 кримінальне провадження);
- 1 кримінальне провадження про злочини проти громадського порядку та моральності (в аналогічному періоді 2013 року - 2 справи);
- 1 кримінальне провадження про злочини у сфері охорони державної таємниці,

недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації;

➤ 1 кримінальна справа та 5 кримінальних проваджень про злочини проти правосуддя.

На розгляд до Іваничівського районного суду протягом першого півріччя 2014 року надійшло 4 кримінальних провадження стосовно 6 неповнолітніх (у першому півріччі 2013 року – 2 кримінальних провадження стосовно 2 осіб), щодо яких постановлено обвинувальні вироки.

При розгляді кримінальних проваджень про злочини, вчинені неповнолітніми особами, судом, окрім обставин, що підлягають доказуванню (подія злочину; винність особи; характер та розмір шкоди; обставини, що впливають на ступінь тяжкості злочину, які пом'якшують та обтяжують покарання, характеризують особу обвинуваченого) обов'язково з'ясовуються також вік неповнолітнього, умови його життя та виховання, обставини, які негативно впливали на виховання неповнолітньої особи, а також наявність осіб, що втягнули неповнолітнього в злочинну діяльність.

Кримінальні справи та провадження про злочини, вчинені в складі організованих груп чи злочинних організацій в провадженні суду впродовж першого півріччя 2014 року не перебували.

Станом на кінець першого півріччя 2013 року в залишку перебувають 1 нерозглянута кримінальна справа щодо 1 особи та 11 кримінальних проваджень щодо 12 осіб. По 1 справі провадження зупинено у зв'язку із розшуком підсудних (справа 0303/1084/2012 про обвинувачення З.С.Ю. у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 296, ч. 2 ст. 342, ч. 2 ст. 345 КК України. Провадження по справі зупинено 11.10.2012 року. Головуючий по справі – суддя Неверов І.М.). По 1 кримінальному провадженню зупинено провадження у зв'язку із розшуком підсудного (справа № 156/334/13 про обвинувачення Р.Г.О. за ч. 3 ст. 185 КК України. 22.04.2013 року оголошено розшук. Головуючий суддя – Шумський А.А.)

За результатами розгляду кримінальних справ та проваджень у першому півріччі 2014 року особи з-під варті не звільнялися (в першому півріччі 2013 року 1 особа - у зв'язку із постановленням стосовно нього виправдувального вироку). В залі суду при розгляді кримінальних проваджень взято 3 особи під варту. У 1 кримінальному провадженні застосовано захід забезпечення кримінального провадження під час судового розгляду – обрано запобіжний захід особисте зобов'язання.

За звітний період 2014 року судом розглянуто 2 кримінальні справи та 32 кримінальних провадження із фіксуванням судового процесу технічними засобами.

По 7 кримінальних провадженнях у звітному періоді було подано апеляційні скарги.

У I півріччі 2014 року злочинами по кримінальних справах завдано матеріальної та моральної шкоди 2 фізичним особам.

За наслідками розгляду кримінальних справ судом до стягнення судові витрати не призначалися.

У I півріччі 2014 року злочинами по кримінальних провадженнях завдано матеріальної та моральної шкоди 27 фізичним та 3 юридичним особам на загальну суму 201839 грн., з них фізичним особам – 184045 грн. Крім того, 6 особам завдано шкоду здоров'ю, 3 – життю.

За наслідками розгляду кримінальних проваджень судом до стягнення присуджено 1763 грн. судових витрат за проведення експертиз, з них 195 грн. сплачено добровільно.

У першому півріччі 2014 року по кримінальних справах на розгляд до Іваничівського районного суду Волинської області надійшла 1 справа за поданнями правоохоронних органів та скарг на їх рішення, а саме скарга про відмову в порушенні кримінальної справи, в задоволенні якої було відмовлено.

У першому півріччі 2014 року по кримінальних провадженнях на розгляд до Іваничівського районного суду Волинської області надійшло 69 скарг, клопотань, заяв під час досудового розслідування (у I півріччі 2013 року – 69). З них 61 клопотання слідчого, прокурора та інших осіб, з них 23 клопотань про застосування запобіжних заходів (16 про застосування особистого зобов'язання (14 задоволено), 6 про тримання під вартою (5 задоволено), 1 – про застосування домашнього арешту (задоволено)), 1 клопотання про скасування запобіжного заходу (відмовлено), 1 клопотання про дозвіл на затримання з метою приводу (задоволено), 1 клопотання про проведення обшуку житла чи іншого володіння особи (задоволено), 30 клопотань про тимчасовий доступ до речей і документів (27 задоволено). Окрім того надійшло 5 інших клопотань, які розглянуто та задоволено.

Протягом першого півріччя 2014 року надійшло 7 скарг на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування (у I півріччі 2013 року – 12), 1 з яких повернуто, 2 задоволено.

У I півріччі 2014 року розглянуто 33 справи (всі за КПК 2012 року) в порядку виконання рішень у кримінальних провадженнях (у I півріччі 2013 року - 35 справ), з них 24 справ про звільнення від відбування покарання у зв'язку із закінченням іспитового строку, 1 справа щодо інших питань про всякого роду сумніви і протиріччя, що виникають при виконанні вироку; 6 справ про установлення, припинення адміністративного нагляду, 4 інших справ.

Протягом даного звітного періоду судом не розглядалися (у I півріччі 2013 року – 0) справи щодо вирішення питання про звільнення нествановлених осіб від кримінальної відповідальності, у зв'язку із закінченням строків давності.

Усього в I півріччі 2014 року в провадженні суду перебувало 1 кримінальне провадження, порушених в порядку приватного обвинувачення, провадження по якому було закрито. У I півріччі 2013 року в провадженні суду перебувало 14 кримінальних проваджень, порушених в порядку приватного обвинувачення, 5 з яких розглянуті з постановленням вироку, 7 - із закриттям провадження у справі, 2 – у залишку.

Виправдальні вироки протягом звітного періоду Іваничівським районним судом не постановлялися.

Види кримінальних покарань

Протягом звітного періоду Іваничівським районним судом за скоєння злочинів було засуджено 36 осіб, що на 13 осіб більше у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року.

В першому півріччі 2013 року застосовувались наступні види покарань: основні:

- штраф – щодо 1 особи на суму 1000 грн. (у першому півріччі 2013 року застосовано штрафи щодо 8 осіб на суму 19890 грн.);
- громадські роботи – щодо 3 осіб (щодо 3 осіб у першому півріччі 2013 року);
- арешт – щодо 7 осіб (у першому півріччі 2013 року не застосовувався);
- обмеження волі – щодо 1 особи (у першому півріччі 2013 року не застосовувався);

- позбавлення волі на певний строк – щодо 7 осіб (у першому півріччі 2013 року даний вид покарання застосовано до 6 осіб);

- звільнено від відбування покарання – 19 осіб (у першому півріччі 2012 року застосовано до 8 осіб).

додаткові:

- позбавлення права займати певні посади або займатися певною діяльністю – до 3 осіб (у першому півріччі 2013 року - також до 3 осіб);

Додаткове покарання у виді конфіскації майна у першому півріччі 2014 року було засновано щодо 1 особи – справа № 156/180/14-к про обвинувачення А.К.Р. за ч. 3 ст. 332 КК України.

2. Розгляд судом цивільних справ

У першому півріччі 2014 року в провадженні Іваничівського районного суду перебувало 240 цивільних справ, з них:

- 16 справ наказного провадження;
- 175 справи позовного провадження;
- 15 справ окремого провадження.

2.1. Судом розглянуто 24 заяви про видачу судового наказу проти 26 заяв, розглянутих в аналогічному періоді 2013 року. З них 16 заяв на суму 17561 про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг задоволено

В залишку станом на 01 липня 2014 року перебуває 8 заяв про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг, телекомунікаційних послуг, послуг телебачення та радіомовлення з урахуванням індексу інфляції та 3-х % річних, нарахованих заявником на суму заборгованості.

За звітний період до суду надійшло 3 заяви про скасування судового наказу, з них 1 заяву повернуто, 1 залишено без розгляду, а по 1 на суму 1863 скасовано судовий наказ(в першому півріччі 2013 року також 3 такі заяви).

Копії судових наказів та копії ухвал про скасування наказів стягувачам та боржникам надсилались у строки, передбачені частиною 1 статті 104 та частиною 4 статті 106 ЦПК України.

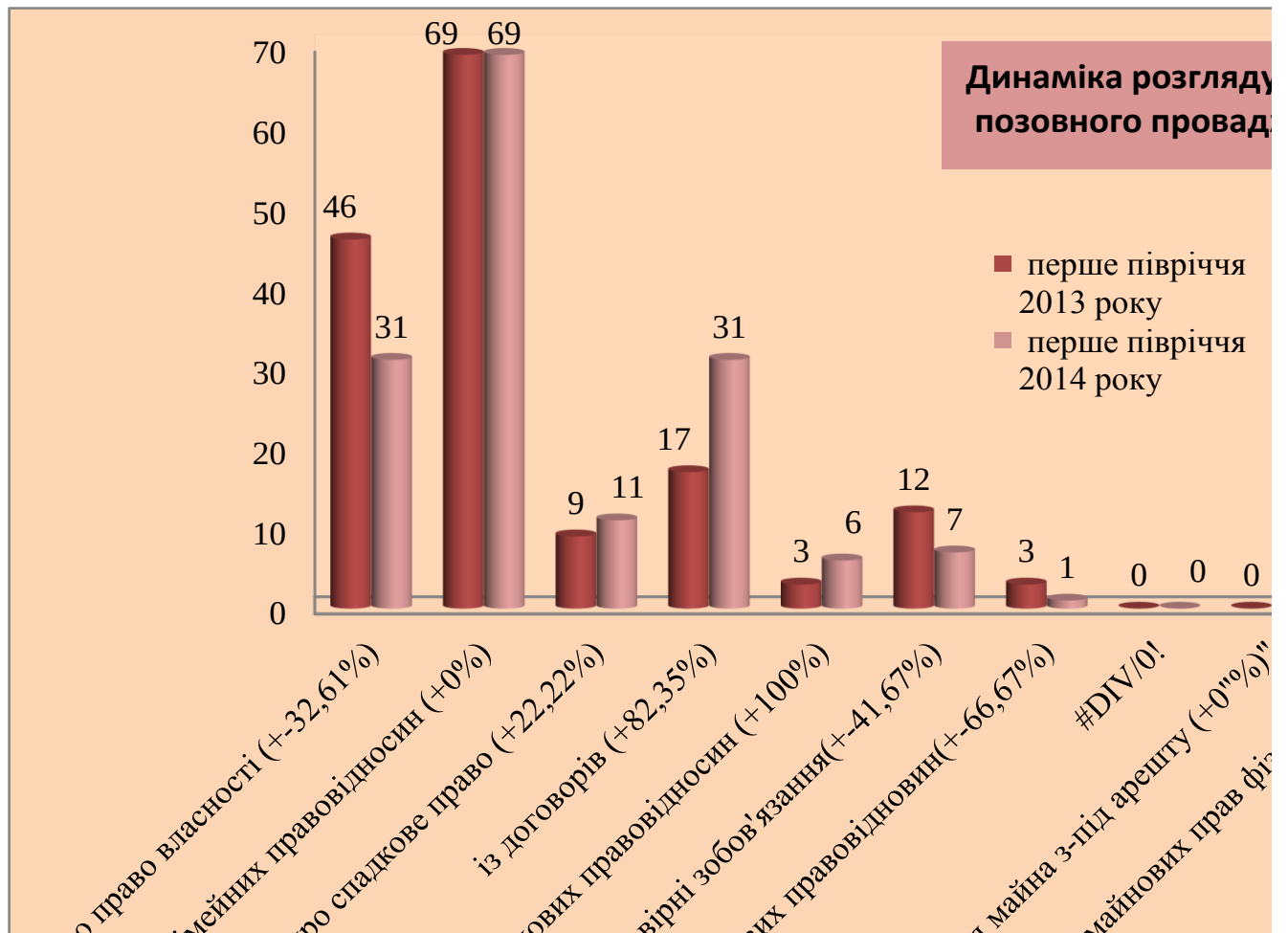
2.2. Протягом звітного періоду судом розглянуто 158 справу позовного провадження, що становить 22,6 % від кількості справ, що перебували в провадженні суду, з них із ухваленням рішення 133 справ, в тому числі 128 – із задоволенням позову, 3 - із закриттям провадження по справі, 21 – із залишенням заяви без розгляду, 1 – передано в інші суди.

Судом ухвалено 34 заочних рішень, що на 18 рішень більше, ніж в аналогічному періоді 2013 року.

Крім того, на розгляд до суду надійшло 2 заяви про перегляд заочного рішення, що становить 5,88 % від кількості ухвалених заочних рішень. В результаті розгляду зазначених заяв у першому півріччі 2014 року 1 заяву повернуто, 1 заочне рішення було скасовано. Причиною скасування заочних рішень було те, що відповідач не з'явився на розгляд справи з поважних причин та надав докази, які мають істотне значення для правильного вирішення справи.

Розподіл цивільних справ позовного провадження, які були розглянуті Іваничівським районним судом в першому півріччі 2014 року, за категоріями проілюстровано в діаграмі 3.

Діаграма 3



В залишку станом на 01.07.2014 року перебуває 17 справ позовного провадження, а саме:

- 2 справи зі спорів про право власності та інші речові права, по яких провадження зупинено;
- 4 справи зі спорів, що виникають із договорів;
- 2 справи зі спорів про не договірні зобов'язання, по 1 справі провадження зупинено;
- 1 справа зі спорів, що виникають із земельних правовідносин;
- 1 справа зі спорів про виникають із трудових правовідносин;
- 6 справ зі спорів, що виникають із сімейних правовідносин, з них по 4 справах – провадження зупинено;
- 1 інша справа, по якій провадження зупинено.

Протягом звітної періоду із фіксуванням судового засідання розглянуто 120 цивільні справи позовного та окремого провадження.

2.3. За перше півріччя 2014 року до суду надійшло 16 заяв в порядку окремого провадження, що на 13 заяв менше ніж в аналогічному періоді 2013 року. Із врахуванням залишку, на розгляді перебувало 15 справ (у першому півріччі 2013 року - 30 справ), з яких всі розглянуто із задоволенням заяви.

Структуру розглянутих у першому півріччі 2014 року справ окремого провадження відображено в діаграмі 4.

Діаграма 4

Структура розглянутих у першому півр 2013 року справ окремого провадження



З участю народних засідателів розглянуто 1 справа - про визнання фізичних осіб недієздатними.

В залишку на кінець звітного періоду справи окремого провадження не перебувають.

2.4. За звітний період заяви про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів у зв'язку з нововиявленими обставинами на розгляд не надходили.

2.5. На розгляд до суду за перше півріччя 2014 року надійшло 34 клопотань, подань, заяв у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб), що на 23 клопотання більше ніж надійшло в аналогічному періоді 2013 року, з них всі розглянуто та задоволено.

За вказаний період розглянуто 4 скарги на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби, (3 скарга - у I півріччі 2013 року). За результатами розгляду: по всіх скаргах задоволено самовідводи суддів та скарги передано для розгляду в інші суди.

2.6. Протягом I півріччя 2014 року клопотання про визнання рішення іноземного суду, що підлягає та не підлягає примусовому виконанню не надходили (у I півріччі 2013 також не надходили).

2.7. За наслідками розгляду справ, як у першому півріччі 2014 року окремі ухвали не постановлялися, тоді як у першому півріччі 2013 року судом була винесена 1 окрема ухвала.

2.8. Протягом звітнього періоду на розгляд надійшло та розглянуто 1 доручення іноземних судів, яке було розглянуто та виконано.

3. Розгляд судом адміністративних справ

На розгляді в Іваничівському районному суді в першому півріччі 2014 року перебувало 16 справ адміністративного провадження, що на 8 справ більше, ніж в аналогічному періоді 2013 року.

По 15 справах провадження закінчено, з них 13 - із прийняттям постанови, в тому числі 7 із задоволенням позову.

Розподіл справ за категоріями та їх питома вага в загальній кількості розглянутих справ адміністративного провадження відображена в таблиці 2.

Таблиця 2.

№п/п	Категорія справи	Кількість розглянутих справ	Питома вага в загальній кількості розглянутих справ адміністративного провадження
1	Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, зокрема зі спорів щодо дорожнього руху	8	53,33%
2	Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки, зокрема зі спорів щодо митної справи та житлово-комунального господарства, теплопостачання та питного водопостачання	2	13,33%
3	Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування, зокрема спорів у сфері землеустрою, державної експертизи землепорядної документації, регулювання щодо розпорядження землями держави (територіальних громад), передача таких ділянок у власність і користування громадянам та юридичним особам	1	6,67%
4	Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики, зокрема зі спорів щодо загальнообов'язкового державного пенсійного страхування, у тому числі пенсійного страхування осіб, звільнених з публічної служби (військової служби) та соціального захисту та зайнятості інвалідів	3	20%
5	Справи зі спорів з відносин публічної служби, зокрема справи щодо звільнення з публічної служби	1	6,67%
	Усього	15	100%

Протягом звітнього періоду до суду надійшло 2 клопотання, подання, заяви у порядку виконання судових рішень (у I півріччі 2014 року – 0), які були розглянуті та задоволені.

Із загальної кількості справ, розглянутих судом, по 4 справах порушено терміни розгляду, тоді як в аналогічному періоді 2013 року таких порушень не було.

В залишку на кінець звітної періоду перебуває 1 адміністративна справа, а саме:

- 1 справа зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики, зокрема зі спорів щодо соціального захисту та зайнятості інвалідів

У першому півріччі 2014 року 1 справу розглянуто у порядку письмового провадження.

Під час розгляду адміністративних справ в даному звітному періоді окремі ухвали судом не виносились.

4. Оперативність розгляду судом справ

4.1. Кримінальні справи та провадження

В першому півріччі 2014 року в Іваничівському районному суді кримінальні справи до попереднього розгляду не призначалися. Порушень строків, передбачених статтею 256 КПК України також не було.

Усі кримінальні провадження протягом першого півріччя 2014 року були призначені до підготовчого судового засідання та призначено до судового розгляду з дотриманням строків, передбачених чинним КПК України.

У першому півріччі 2014 року в строк понад 3 місяці розглянуто 3 кримінальні справи, відносно 4 осіб, що становить 8,3% від кількості розглянутих, тоді як в аналогічному періоді 2013 року з порушенням строків розглянуто 2 справи.

На кінець звітної періоду судом не розглянуто 1 кримінальну справу відносно 1 особи, провадження в якій зупинено у зв'язку із розшуком підсудного, що становить 20 % від загальної кількості справ, що перебували на розгляді у суді, та 10 кримінальних проваджень щодо 11 осіб, (без врахування 1 кримінального провадження щодо 1 особи, яке зупинено у зв'язку із розшуком обвинуваченого).

Кримінальних справ (провадження в яких не зупинено), що перебувають в залишку на кінець звітної періоду та не розглянуті у строк понад 6 місяців в провадженні суду немає.

Наявне 1 кримінальне провадження (провадження в якій не зупинено), що перебувають в залишку на кінець звітної періоду та не розглянуті у строк понад 6 місяців.

На оперативність розгляду кримінальних справ впливали наступні чинники:

- неявка свідків, потерпілих - 2 випадки, що на 13 випадків менше ніж в першому півріччі 2013 року;

На оперативність розгляду кримінальних проваджень впливали такі чинники:

- неприбуття обвинуваченого – 3 випадки;
- хвороба обвинуваченого – 1 випадок;
- неприбуття захисника – 2 випадки;
- неприбуття потерпілих, свідків – 2 випадки;
- проведення експертизи у випадках та порядку, передбачених ст. 332 КПК України - 1 випадок;
- інші підстави – 12 випадків (наприклад: перебування головуючого по справі у нарадчій кімнаті по іншій справі, відпустка прокурора, відрядження судді).

З метою підвищення оперативності розгляду справ судом було застосовано 4 приводи свідка, потерпілого, з яких 2 не виконані.

З метою підвищення оперативності розгляду кримінальних проваджень судом було застосовано 3 приводи обвинуваченого, 2 з яких не виконано та 1 привід свідка, потерпілого, який не виконаний.

У зв'язку зі зривом судового засідання по кримінальних справах окремі постанови не виносились.

4.2. Цивільні справи

Відповідно до встановлених ст. 129 та ст. 156 ЦПК України строків, справи повинні призначатись до попереднього судового засідання протягом 10 днів з дня відкриття провадження та до судового засідання протягом 7 днів після закінчення дій підготовки до судового розгляду. Однак, з порушенням строку проведення попереднього судового засідання в термін понад 10 днів з дня відкриття провадження призначено 5 справ, а з порушенням строку призначення справи до судового розгляду в термін понад 7 днів після закінчення дій підготовки до судового розгляду 68 справ, тоді як в аналогічному періоді 2013 року відповідно 12 та 64 справ.

Крім того, в супереч вимог статті 157 ЦПК України, в термін понад 2 місяці з дня відкриття провадження по справі розглянуто 12 справ, що становить 7,6 % від кількості цивільних справ, у яких закінчено провадження.

Станом на кінець першого півріччя 2014 року в залишку перебуває 17 цивільних справ, з них у 8 справах провадження зупинено, що становить 47,06% від справ, що перебувають у залишку.

Причинами відкладення розгляду цивільних справ, не розглянутих на кінець звітного періоду, були наступні обставини:

- у 1 справі розгляд відкладено у зв'язку із неявкою однієї із сторін, що беруть участь у справі через невручення повісток;

Розгляд цивільних справ через неявку прокурора, як у першому півріччі 2014 року, так і у першому півріччі 2013 року, не відкладався.

На кінець першого півріччя 2014 року в провадженні суду не перебувають цивільні справи, не розглянуті судом у строк понад 1 рік.

Понад строк, передбачений ч. 1 ст. 102 ЦПК України, судові накази не видавалися, заяви про скасування судового наказу розглядалися в строк, передбачений ч. 6 ст. 105-1 ЦПК України, а саме протягом 10 днів з дня постановлення ухвали про прийняття такої заяви до розгляду у відкритому судовому засіданні.

При розгляді цивільних справ у даному звітному періоді, так як і в першому півріччі 2013 року, заходи процесуального примусу судом не застосовувались.

4.3. Адміністративні справи

Відповідно до ст. 122 КАСУ адміністративна справа має бути розглянута і вирішена протягом розумного строку, але не більше місяця з дня відкриття провадження. Протягом звітного періоду 4 справи були розглянуті з порушенням вимог чинного законодавства, так як і у той же період 2013 року таких порушень не було.

На кінець звітного періоду в залишку перебуває 1 адміністративна справа, по якій

провадження не зупинено і яка призначена до попереднього розгляду. Нерозглянутих в строк понад 2 місяці адміністративних справ в залишку немає.

5. Якість розгляду судом справ

5.1. Кримінальні справи та провадження

Протягом 1 півріччя 2014 року в касаційному порядку вироки Іваничівського районного суду не переглядалися. В аналогічному періоді 2013 року в касаційному порядку переглянуто 1 вирок відносно 1 особи.

За даний звітний період в апеляційному порядку переглянуто 6 вироки відносно 6 осіб, з них 2 вироки відносно 2 осіб постановлені у 2013 році, (в першому півріччі 2013 року переглянуто 4 вироків щодо 6 осіб). 3 них, 3 вироки щодо 3 осіб залишено без змін, 2 вироки стосовно 2 осіб – змінено та 1 вирок щодо 1 особи скасовано.

Причиною скасування вироку судом апеляційної інстанції була порушення судом першої інстанції вимог ст. 65, 102 КК України, обрання за ч. 1 ст. 289 КК України, яка передбачає покарання від 3 до 5 років позбавлення волі, непередбачене законом покарання у виді 6 місяців позбавлення волі без посилення у вирок на ст. 69 КК України (справа № 156/97/14-к про обвинувачення М.М.В. за ч. 1 ст. 289 КК України – головуючий суддя Дильний Г.М.).

Причинами зміни вироку судом апеляційної інстанції було те, що:

- суд першої суд зробивши вірний висновок про те, що інкриміновані злочини обвинувачений вчиняв не лише під контролем органів внутрішніх справ, а й за їх ініціативою, підбурюванням, під їх впливом, неправильно виправдав його з підстав недоведеності вчинення Г.С.С. злочинів, в той час, як його слід виправдати за відсутності в діях складів інкримінованих злочинів (справа № 160/2050/13-к про обвинувачення Г.С.С. у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 307, ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 309 КК України. Головуючий - суддя Шумський А.А.);
- безпідставне врахування судом рецидиву, як обставини, що обтяжує покарання винного, помилковість врахування судом М.Л.О. такої кваліфікуючої ознаки, як вчинення злочину за попередньою групою осіб (справа № 156/79/14-к про обвинувачення М.Л.О. у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 15, ч. 2 ст. 186 КК України. Головуючий суддя Дильний Г.М.).

Крім того, в апеляційному порядку переглянуто 1 ухвалу, яку залишено без змін.

Також у звітному періоді оскаржено в апеляційному порядку 2 ухвали слідчого судді, одна з яких залишена без змін, а інша скасована.

Як в даному звітному періоді, так і в аналогічному періоді 2013 року за наслідками перегляду вироків суду апеляційним судом Волинської області окремі ухвали не виносились.

5.2. Цивільні справи

Протягом першого півріччя 2014 року у касаційному порядку переглянуто одне рішення, яке було залишене без змін, тоді як у тому самому періоді 2013 року у касаційному порядку переглянуто два рішення.

За даний звітний період в апеляційному порядку було переглянуто 14 рішень, що становить 8,09 % від ухвалених судом. З них 10 рішень залишено без змін, 3 скасовано, 1 змінено, тоді як в першому півріччі 2013 року - переглянуто 16, з них 9 залишено без змін, 6

скасовано, 1 змінено.

Крім того, в апеляційному порядку було оскаржено 4 ухвали, 1 з яких скасовано (у 1 півріччі 2013 року 5 ухвал, 4 з яких скасовано).

Причинами скасування рішень судом апеляційної інстанції були:

- при вирішенні справи судом першої інстанції були зроблені висновки, які не відповідають обставинам справи та неправильно застосовані норми матеріального права (справа № 156/110/14-ц за позовом ПАТ «Волиньобленерго» до В.В.Є. про стягнення збитків. Головуючий - суддя Шумський А.А.);

- невідповідність висновків суду обставинам справи, порушення норм матеріального права (справа № 156/1508/13-ц за позовом ПАТ «Дельтабанк» до Ш.В.Л. про стягнення заборгованості за кредитним договором; головуєчий - суддя Дильний Г.М.);

- порушення судом вимог матеріального та процесуального права (справа № 156/678/13-ц за позовом М.С.Ю. до Жашковичівської сільської ради, Т.О.Л. про скасування рішення виконавчого комітету Жашковичівської сільської ради №22 від 28.07.2006 року, відібрання та повернення малолітньої дитини та зустрічним позовом Т.О.Л. до М.С. Ю. про позбавлення батьківських прав. Головуючий суддя – Неверов І.М.).

Причиною зміни рішення судом апеляційної інстанції було неповне з'ясування судом першої інстанції обставин, що мають значення для справи (справа № 156/1444/13-ц за позовом К.Г.С. до С.Л.В. про відшкодування матеріальної шкоди. Головуючий - суддя Неверов І.М.);

Причинами скасування ухвал судом апеляційної інстанції було те, що:

- судом першої інстанції порушено норми процесуального права (справа № 156/301/14-ц за позовом А.А.Г. до Т.О.В. про визначення місця проживання дитини. Головуючий суддя – Шумський А.А.).

5.3. *Адміністративні справи*

Протягом першого півріччя 2013 року в апеляційному порядку було переглянуто 79 постанови, з яких 36 залишено без змін, 3 - змінено, 40 - скасовано та прийнято нові. В аналогічному звітному періоді 2013 року в апеляційному порядку було переглянуто 352 постанови.

Причинами скасування постанов були:

- порушення судом першої інстанції норм процесуального права, неповнота з'ясування ним обставин, які мають значення для справи, що призвело до неправильного вирішення спору по суті;

- порушення судом першої інстанції норм матеріального права, що призвело до неправильного вирішення справи;

- порушення судом першої інстанції норм матеріального та процесуального права, неповнота з'ясування ним обставин, які мають значення для справи, що призвело до неправильного вирішення спору по суті;

Причинами зміни постанов було те, що:

- суд першої інстанції, вирішивши справу по суті правильно, помилково застосував норми матеріального права;

- суд першої інстанції правильно по суті вирішив спір, однак при цьому помилково вказав на негайне виконання ухвалені постанови, а також безпідставно обмежив період виплати.

Постанови суду, в зв'язку з відсутністю даних про вручення судових повісток

сторонам процесу в першому півріччі 2014 року не скасовувались.

За наслідками перегляду постанов Львівським апеляційним адміністративним судом не виносились окремі ухвали по факту порушення суддями законодавства.

6. Розгляд судами справ про адміністративні правопорушення

Протягом першого півріччя 2013 року до Іваничівського районного суду надійшло 275 справ про адміністративні правопорушення. Із врахуванням залишку на розгляді перебувало 278 справ, що на 16,91 % менше ніж в аналогічному періоді 2013 року (325 справ).

Розглянуто 251 справ, що на 59 менше у порівнянні із першим півріччям 2013 року. Крім того, судом до відділів ДАІ повернуто 12 протоколів про адміністративне правопорушення, з яких всі для належного оформлення.

Розподіл розглянутих судом справ за категоріями та їх питома вага в загальній кількості розглянутих справ наведені в таблиці 3, а динаміка їх розгляду в діаграмі 5.

Таблиця 3.

№ п/п	Категорія правопорушення	1-ше півріччя 2013 року	1-ше півріччя 2014 року	1-ця 2014 року до 1-ця 2013 року	Темпи приросту або зниження	Питома вага в загальній кількості розглянутих у 1 півріччі 2014 року
1	В галузі охорони праці і здоров'я населення (справи про порушення вимог законодавства про працю та охорону праці (ст. 41-46 ²))	3	1	33,33%	-66,67%	0,4%
2	Що посягають на власність (справи про порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності (ст. 47-51 ²))	2	12	600%	+500%	4,78%
3	У сфері охорони природи, використання природних ресурсів, охорони культурної спадщини (справи про порушення правил використання об'єктів тваринного світу (ст. 52-92 ¹))	21	33	157,14%	+57,14%	13,15%
4	У сільському господарстві. Порушення ветеринарно-санітарних правил (справи про незаконні посів та вирощування снотворного маку чи конопель (ст. 104-108))	0	1	0 %	+100%	0,4 %
5	На транспорті, в галузі шляхового господарства і	125	83	66,4%	-33,6%	33,07 %

	зв'язку (справи про порушення правил дорожнього руху (ст.109 - 148 ⁵).					
6	В галузі житлових прав громадян, житлово-комунального господарства та благоустрою (ст.149-154)	0	2	0%	+200%	0,8%
7	В галузі торгівлі, громадського харчування, сфері послуг, в галузі фінансів і підприємницькій діяльності (ст. 155-166 ¹⁸)	15	16	106,66%	+6,66%	6,37%
8	Адміністративні корупційні правопорушення (ст. 172-172 ⁹)	1	0	0%	-100%	0%
9	Що посягають на громадський порядок і безпеку (ст. 173-184)	126	80	63,49%	-36,51%	31,87%
10	Що посягають на встановлений порядок управління (ст. 184 ¹ -212 ⁶)	17	23	135,29%	+35,29%	9,16%
	Усього	310	251	80,97%	-19,03%	X

Під час розгляду судом справ про адміністративні правопорушення щодо 34 осіб (в першому півріччі 2013 року щодо 19 осіб) закрито справи, що становить 13,55% від кількості осіб, щодо яких справи розглянуто, у тому числі:

- щодо 2 осіб (0 осіб у першому півріччі 2013 року) – у зв'язку із передачею матеріалів на розгляд громадської організації чи трудового колективу, що становить 5,88% від кількості справ, провадження у яких закрито.

- щодо 19 осіб (13 осіб у першому півріччі 2013 року) - у зв'язку із звільненням від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення, що становить 55,88 % від кількості справ, провадження у яких закрито.

- щодо 11 осіб (4 осіб у першому півріччі 2013 року) - у зв'язку із відсутністю події і складу адміністративного правопорушення, що становить 32,36% від кількості справ у яких закрито провадження.

- щодо 1 осіб (2 особи у першому півріччі 2013 року) – у зв'язку із закінченням строків, передбачених ст. 38 КУпАП, що становить 2,94% від кількості справ, провадження у яких закрито.

- щодо 1 особи (0 осіб у першому півріччі 2013 року) – у зв'язку із неосудністю особи, що становить 2,94% від кількості справ, провадження у яких закрито.

Впродовж першого півріччя 2014 року до адміністративної відповідальності було притягнуто 205 осіб, що на 20,23% менше ніж в аналогічному періоді 2013 року.

Іваницівським районним судом впродовж першого півріччя 2014 року були застосовані наступні види адміністративних стягнень:

Основні:

- попередження – до 16 осіб (7,81 % від кількості осіб, на яких накладено стягнення);
- штраф – до 156 осіб (76,09%);
- позбавлення спеціального права – до 13 осіб (6,34 %);
- громадські роботи – до 6 осіб (2,93 %);
- адміністративний арешт – до 14 осіб (6,83%).

У першому півріччі 2014 року на правопорушників накладено 36 додаткових адміністративних стягнень у вигляді конфіскації предмета, грошей.

За наслідками розгляду справ про адміністративні правопорушення судом адміністративних стягнень у виді штрафу накладено на суму 123164 грн., з них сплачено добровільно 94987 грн. В аналогічному періоді 2013 року – на суму 111908 грн., з них сплачено добровільно 84847 грн.

Апеляційним судом Волинської області переглянуто 2 постанови про накладення адміністративних стягнень, з них: 1 залишено без змін, іншу – змінено у зв'язку із тим, що судом першої інстанції невірно врахував обставини правопорушення, особу винного та ступеня його вини, майновий стан, визнання ним провини. У першому півріччі 2013 року було переглянуто 2 постанови, про накладення адміністративних стягнень, одна з яких скасована.

У даному звітному періоді також було винесено 1 рішення про конфіскацію автомобілів.

7. Звернення до виконання та виконання судових рішень

Іваничівським районним судом протягом першого півріччя 2014 року звернення до примусового виконання судових рішень по всіх категоріях справ проводилось у відповідності до вимог та строків, визначених чинним законодавством України.

Вироки, що набрали законної сили, зверталися до виконання відповідно ст. 404 КПК України протягом трьох діб з дня набрання ними законної сили. Виконавчі листи, виписані на виконання вироків в частині стягнення заподіяних злочином збитків, направлялися безпосередньо судом для примусового виконання до органів державної виконавчої служби.

Розпорядження про набрання вироком законної сили надсилалися до слідчого ізолятора відносно осіб, що перебували під вартою; щодо засуджених, відносно яких обрано запобіжний захід у виді підписки про невиїзд, судом до органу виконання покарань за місцем проживання засудженого надсилалися розпорядження про набрання вироком законної сили та копія вироку.

У цивільних справах судові рішення, що набрали законної сили або які допущенні до негайного виконання, зверталися до виконання з дотриманням вимог ст. ст. 367, 368 ЦПК України, інші - після надходження до суду заяв стягувачів про видачу виконавчого листа. Подальше направлення виконавчих листів на виконання до органів ДВС проводиться особисто стягувачами.

Виконавчі документи про стягнення судового збору надсилалися судом до Іваничівського відділення Нововолинської ОДПІ для їх подальшого направлення на виконання до органів ДВС.

Постанови про накладення адміністративних стягнень у вигляді штрафу, при несплаті в добровільному порядку, надсилалися для примусового виконання до Нововолинської ОДПІ для їх подальшого направлення на виконання до органів ДВС після закінчення 15-денного строку з дня вручення порушнику постанови. Постанови про позбавлення права керування транспортним засобом невідкладно надсилалися до відповідних органів внутрішніх справ.

До ВДАІ Іваничівського РВ УМВС у першому півріччі 2014 року було направлено 13 постанов про позбавлення права керування транспортним засобом, тоді як в аналогічному періоді 2013 року було направлено 12 таких постанов. До відділів ДВС було направлено 91 невиконана порушниками добровільно постанова про накладення адміністративних стягнень у виді штрафу на загальну суму 30431 грн., що на 64 постанов більше ніж у першому півріччі 2013 року – 27 постанови на суму 16582 грн.).

Основні причини тривалого виконання судових рішень - об'єктивні: відкриття протягом певного періоду декількох виконавчих проваджень щодо одного й того ж боржника (при цьому передбачений законодавством 6-місячний строк проведення виконавчих дій поновлюється з дня приєднання до зведеного виконавчого провадження останнього

виконавчого документу); звернення стягнення на заробітну плату боржника (при цьому розмір відрахувань не може перевищувати 20 % від її розміру); зупинення виконавчого провадження у зв'язку з проведенням розшуку боржника чи його майна, здійсненням оцінки та реалізації арештованого майна боржника та ін.

Випадків не звернення до виконання судових рішень в першому півріччі 2014 року не було (крім тих, що не звернені до виконання у зв'язку з відсутністю заяв стягувачів).

Справи з апеляційними скаргами та поданнями надсилались до апеляційного суду своєчасно з дотриманням вимог ст. 354 КПК, ч.2 ст.296 ЦПК, ст.188 КАС України. Випадків порушень вимог даних статей не було.

У першому півріччі 2014 року на апаратних нарадах та виробничих навчаннях головою суду постійно зверталась увага працівників канцелярії суду щодо своєчасного звернення до виконання судових вироків, постанов та рішень суду.

З метою примусового виконання рішень суду в першому півріччі 2013 року видано 228 (319 - в аналогічному періоді 2013 року) виконавчих документів на суму 1049051 грн. (відповідно - 337619 грн.), в тому числі:

- 3 (у першому півріччі 2013 року - 11) виконавчих листів на суму 27889 грн. (відповідно - 31093 грн.) про відшкодування збитків, завданих злочином;
- виконавчі документи про конфіскацію майна засудженого не видавались;
- 91 (27) постанов про адміністративні правопорушення на суму 30431 грн. (16582 грн.);
- виконавчі документи щодо трудових спорів (у першому півріччі 2013 року - 4 виконавчі листи на суму 38687 грн.);
- 39 (42) виконавчих документів про стягнення аліментів;
- 6 (163) виконавчих листів по адміністративних справах;
- 24 (31) виконавчих документів про стягнення судового збору на суму 5407 грн. (4960 грн.);
- 3 (13) виконавчих документи про інші стягнення на користь держави на суму 1566 грн. (13857 грн.).

Із загальної кількості документів, виданих судом у першому півріччі 2014 року, у зв'язку з проведенням стягнень до суду повернуто 26 (в аналогічному періоді 2013 року – 15) виконавчих документів, що становить 11,4 % від кількості виданих судом на суму 1873,7 грн., з них по:

- по кримінальних справах та провадженнях виконавчі листи не поверталися;
- по цивільних справах 3 виконавчих листів (60%);
- по адміністративних справах виконавчі листи не поверталися;
- справах про адміністративні правопорушення – 11 виконавчих документів;
- щодо стягнення судового збору – 12 виконавчі листи на суму 1873,7 грн. (26,67 %).

Відділом ДВС подання про притягнення особи до кримінальної відповідальності за невиконання судового рішення в прокуратуру Іваничівського району в першому півріччі 2014 року не направлялися.

До кримінальної відповідальності державні виконавці чи інші посадові особи органів ДВС за порушення закону під час виконання судових рішень в першому півріччі 2014 року не притягувалися.

8. Штатна укомплектованість суддівського корпусу

В Іваничівському районному суді згідно штатного розпису працює 3 судді. Вакансії посад суддів відсутні. Стаж суддівської роботи голови суду Дильного Г.М. становить 24 роки, заступника голови суду Шумського А.А. – 18 років, судді Неверова І.М. – 12 років.

У першому півріччі 2014 року подання про притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності не вносилися.

9. Заходи, що були вжиті судом для підвищення рівня судочинства

Головою суду постійно проводяться виробничі наради, на яких звертається увага суддів та працівників апарату суду щодо вжиття конкретних заходів спрямованих на покращення оперативності та якості розгляду справ у відповідності з нормами законодавства, своєчасність та оперативність звернення судових рішень, вироків та постанов суду. Також на виробничих нарадах апарат суду ознайомлюється зі змінами у чинному законодавстві.

У першому півріччі 2014 року проводились оперативні наради, на яких обговорювались та аналізувались допущенні у роботі помилки та приймалися рішення щодо її покращення. Зокрема робота апарату суду була спрямована на покращення оперативності та якості розгляду справ, недопущення тяганини по справах.

На належному рівні в Іваничівському районному суді організоване індивідуальне навчання суддів та працівників суду.

Методичну допомогу суддям надають і судді-куратори апеляційного суду.

Суддями Іваничівського районного суду постійно звертається увага на своєчасність та якість розгляду справ.

10. Висновки

У порівнянні з першим півріччям 2013 року у даному звітному періоді на розгляд до суду надійшло на 9,66% менше справ та матеріалів усіх категорій.

При меншому навантаженні, порівняно із першим півріччям 2013 року, якість розгляду кримінальних справ покращилася: у касаційному порядку вирок не оскаржувалися. В аналогічному періоді 2013 року в касаційному порядку переглянуто 1 вирок відносно 1 особи, який скасовано.

У апеляційному ж порядку оскаржено на 2 вирок більше (6 вироків у звітному періоді, та 4 вирок у відповідному періоді 2013 року), з яких 3 вирок щодо 3 осіб залишено без змін, 2 вирок стосовно 2 осіб – змінено та 1 вирок щодо 1 особи скасовано (у I півріччі 2013 року 4 вирок, з яких 1 вирок щодо 1 особи – змінено, 1 вирок щодо однієї особи – скасовано, та 2 вирок щодо 4 осіб залишено без змін). Це свідчить про певне погіршення якості розгляду кримінальних справ та проваджень.

У першому півріччі 2014 року кількість рішень, що були оскаржені до касаційної інстанції зменшилася вдвічі (1 рішення у першому півріччі 2014 року, тоді як у тому ж звітному періоді 2013 року - 2 рішення), яке було залишено без змін (тоді як у першому півріччі 2013 року 1 рішення залишено без змін, та 1 скасовано).

Слід відмітити, що протягом першого півріччя 2014 року кількість рішень, які оскаржено до апеляційної інстанції дещо зменшилася, порівняно із аналогічним періодом 2013 року (14 – у першому півріччі 2014 року, 16 – у першому півріччі 2013 року). Однак, зменшився відсоток скасованих рішень у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року (у першому півріччі 2014 року – 21,43%, у першому півріччі 2013 року – 37,5%). Крім того, протягом першого півріччя 2013 року судами вищих інстанцій не винесено жодної окремої ухвали по факту порушення суддями законодавства.

Що стосується оперативності розгляду справ, то здебільшого виникають проблеми щодо розгляду справ у строки передбачені чинним законодавством з причин, які від суддів не залежать. Так, по цивільних справах розгляд понад строки здебільшого зумовлюється неявкою осіб, що беруть участь у справі (свідків, позивачів, чи інших осіб), у зв'язку із необхідністю витребування документів. Основними причинами збільшення строків розгляду кримінальних справ є неявка учасників процесу у судові засідання як з поважних, так і неповажних причин,

невиконання органами міліції постанов про привід, недоставляння підсудних в зал судового засідання, виклик учасників по справах, несвоєчасна доставка повісток сторонам по справах.

У подальшому суддям Іваничівського районного суду необхідно здійснювати постійний контроль за дотриманням процесуальних строків при розгляді справ, особливо тих, у яких підсудні знаходяться під вартою, надалі вживати всіх необхідних заходів щодо скорочення терміну розгляду справ, підвищити особисту відповідальність та посилити контроль за своєчасним і якісним розглядом кожної судової справи, не допускати випадків незадовільної підготовки справ до судового розгляду, поверхового дослідження доказів, безпідставного відкладення та зупинення провадження у справах.

Голова суду

/підпис/

Г.М. Дильний