

**Аналіз
стану здійснення судочинства
Іваничівським районним судом за I півріччя 2015 року**

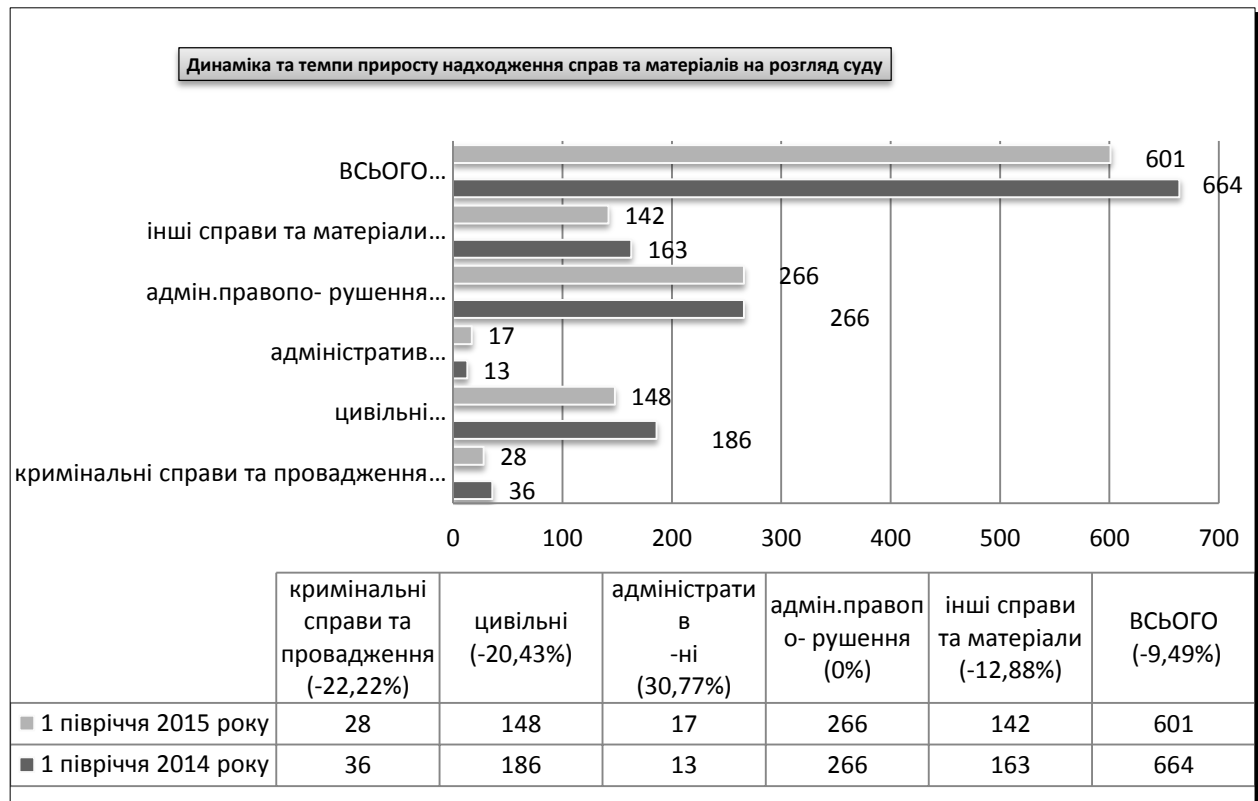
Аналіз здійснення судочинства Іваничівським районним судом Волинської області за I півріччя 2015 року проведено відповідно до плану роботи суду на 3 квартал 2015 року та листа ТУ ДСА України в Волинській області № 3487/03-25 від 25.06.2015 року. Основною метою даного аналізу є виявлення тенденції, що виникають у судовій діяльності (збільшення або зменшення кількості надходження справ та матеріалів, середньомісячного навантаження на кожного суддю, якості та оперативності розгляду справ) своєчасне виявлення недоліків, що виникають при здійсненні правосуддя, аналіз та вжиття необхідних заходів для їх усунення.

**1. Обсяг роботи суду,
надходження справ та навантаження на суддів**

Упродовж першого півріччя 2015 року на розгляд до Іваничівського районного суду надійшло 601 справ та матеріалів, що на 65 справ та матеріалів менше, ніж в аналогічному періоді 2014 року, з них: 1 кримінальна справа і 27 кримінальних проваджень, 148 цивільних, 17 адміністративних справ, 266 справ про адміністративні правопорушення та 142 інші матеріали.

Динаміка надходження справ та матеріалів на розгляд до суду у порівнянні з першим півріччям 2014 року та їх структура наведені в діаграмі 1.

Діаграма 1



Середньомісячне надходження справ на одного суддю у I півріччі 2015 року становило 33,38 справ та матеріалів.

Структура середньомісячного навантаження на одного суддю виглядає наступним чином:

кримінальні справи та провадження –1,55 справи, що становить 4,64% від кількості справ, що надійшли;
цивільні –8,22 справ (24,63%);
адміністративні –0,94 справ (2,81%);
про адміністративні правопорушення – 14,78 справа (44,28%);
інші справи та матеріали –7,89 справ та матеріалів (23,64%).

Всього, з урахуванням залишку на початок звітної періоду на розгляді в суді у I півріччі 2015 року перебувало 652 справи та матеріали, що на 47 справ та матеріалів менше, ніж в аналогічному періоді 2014 року з них: 2 кримінальні справи та 36 кримінальних проваджень (у I півріччі 2014 р. 48 кримінальних справ та проваджень); 175 (206) цивільних справ, 19 (16) адміністративних справ, 272 (266) справи про адміністративні правопорушення, 148 (163) інших матеріалів.

Із загальної кількості справ та матеріалів, що перебували в суді на розгляді у першому півріччі 2015 року розглянуто 556 справ та матеріалів, що становить 85,28% від кількості справ, що перебували в провадженні. Структуру загального об'єму справ, розглянутих судом, та динамічні показники розгляду справ наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

	Категорія справи, розглянутої судом	1 півріччя 2014 року	1 півріччя 2015 року	1 півріччя 2015 року до 1 півріччя 2014 року	Темпи приросту, або зниження (-)	Питома вага в загальній кількості розглянутих у 1 півріччі 2015 року справ та матеріалів
1	Кримінальні справи та провадження	36	29	80,55 %	-19,45 %	5,21 %
2	Цивільні справи	189	134	70,9 %	-29,1 %	24,1 %
3	Адміністративні справи	15	18	120 %	+20 %	3,24%
4	Справи про адміністративні правопорушення	251	240	95,61 %	-4,39 %	43,17 %
5	Інші справи та матеріали	149	135	90,6 %	-9,4 %	24,28%
	Всього	640	556	86,88 %	-13,12 %	100%

2. Розгляд судом кримінальних справ та матеріалів

Протягом звітної періоду в провадженні Іваничівського районного суду перебувало 2 кримінальні справи відносно 2 осіб (в першому півріччі 2014 року – 5), з них 2 справи відносно 2 осіб закінчено провадженням, у залишку нерозглянутих справ станом на кінець звітної періоду немає.

По 1 справі винесено обвинувальний вирок, інша кримінальна справа була направлена

за підсудністю.

У порядку ст. 249¹ КПК України протягом першого півріччя 2015 року та першого півріччя 2014 року кримінальні справи прокурору не поверталися.

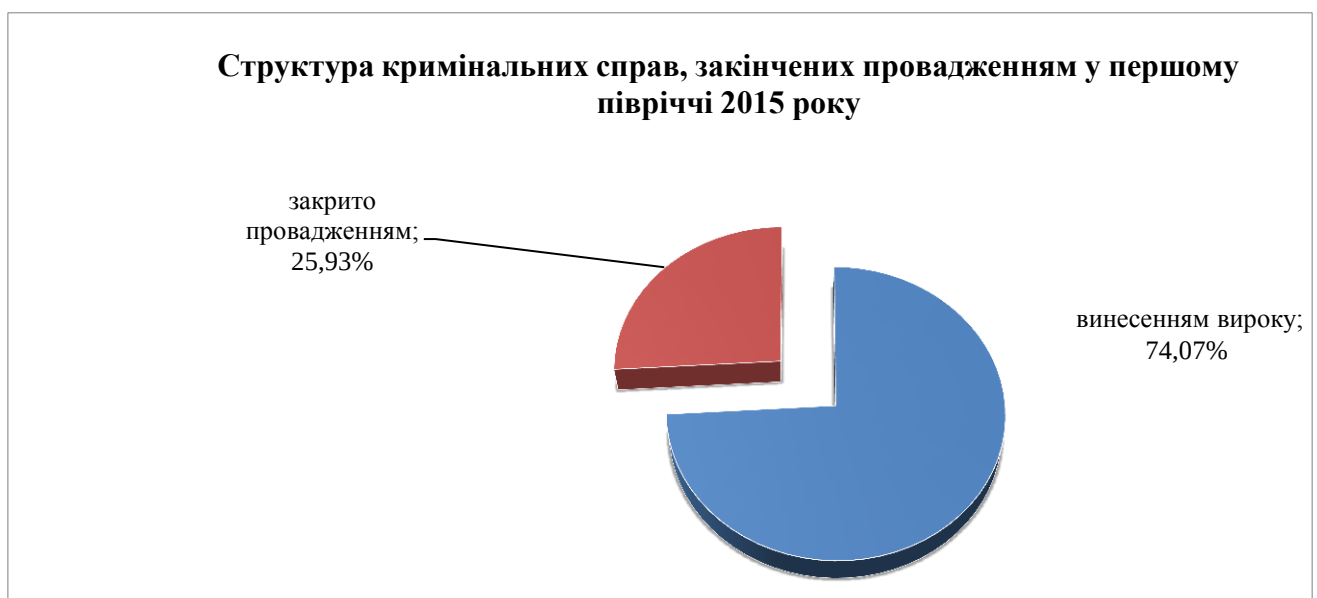
Кримінальні справи на підставі ч. 4 ст. 232 КПК України прокурором не відкликалися.

Протягом цього ж періоду в провадженні Іваничівського районного суду перебувало 36 кримінальних проваджень відносно 41 особи. По 20 провадженнях відносно 22 осіб постановлено вироки, з них по 3 – із затвердженням угод. 7 проваджень щодо 7 осіб розглянуто із закриттям провадження по справах.

Під час підготовчого провадження ухвалено 6 рішень, з них із затвердженням угоди - 3, закриття кримінального провадження – 3.

Структуру кримінальних справ та проваджень, по яких провадження закінчено у першому півріччі 2015 року, ілюструє діаграма 2.

Діаграма 2



Протягом звітнього періоду судом з постановленням вироку було розглянуто 20 кримінальних проваджень наступних категорій:

- 4 кримінальних провадження про злочини проти життя та здоров'я особи (у першому півріччі 2014 року - 6 кримінальних проваджень);
- 18 кримінальних проваджень про злочини проти власності (у першому півріччі 2014 року - 10 кримінальних проваджень);
- 1 кримінальне провадження про злочини у сфері господарської діяльності (в аналогічному періоді 2014 року - 0 проваджень);
- 1 кримінальне провадження про злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту (у першому півріччі 2014 року - 3 кримінальних проваджень);
- 1 кримінальне провадження про злочини проти громадського порядку та моральності (в аналогічному періоді 2014 року - 1 кримінальне провадження);
- 1 кримінальне провадження про злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів (в аналогічному періоді 2014 року - 0 проваджень);
- 1 кримінальне провадження про злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян (в аналогічному періоді 2014 року - 0 проваджень).

На розгляд до Іваничівського районного суду протягом першого півріччя 2015 року надійшло 4 кримінальних провадження стосовно 4 неповнолітніх (у першому півріччі 2014 року – 4 кримінальних провадження стосовно 6 осіб). З них у 2 кримінальних провадженнях щодо 2 осіб постановлено обвинувальні вироки, ще 2 кримінальних провадження щодо 2 осіб перебуває в залишку.

При розгляді кримінальних проваджень про злочини, вчинені неповнолітніми особами, судом, окрім обставин, що підлягають доказуванню (подія злочину; винність особи; характер та розмір шкоди; обставини, що впливають на ступінь тяжкості злочину, які пом'якшують та обтяжують покарання, характеризують особу обвинуваченого) обов'язково з'ясовуються також вік неповнолітнього, умови його життя та виховання, обставини, які негативно впливали на виховання неповнолітньої особи, а також наявність осіб, що втягнули неповнолітнього в злочинну діяльність.

Кримінальні справи та провадження про злочини, вчинені в складі організованих груп чи злочинних організацій в провадженні суду впродовж першого півріччя 2015 року не перебували.

Станом на кінець першого півріччя 2015 року в залишку перебувають 9 кримінальних проваджень щодо 12 осіб. По 2 кримінальних провадженнях зупинено провадження у зв'язку із розшуком обвинувачених (справа № 156/334/13-к про обвинувачення Р.Г.О. за ч. 3 ст. 185 КК України. 22.04.2013 року оголошено розшук (головуючий суддя – Шумський А.А.) та справа № 156/868/14-к про обвинувачення З.С.А. та Шевчука М.О. за ч. 2 ст. 296 КК України. 17.06.2015 року оголошено розшук Ш.М.О. (головуючий суддя – Дильний Г.М.).

За результатами розгляду кримінальних справ та проваджень у першому півріччі 2015, як і в першому півріччі 2013 року особи з-під варті не звільнялися. В залі суду при розгляді кримінальних проваджень особи під варту не бралися (в I півріччі 2014 взято 3 особи під варту). У 1 кримінальному провадженні застосовано захід забезпечення кримінального провадження під час судового розгляду – привід.

За звітний період 2015 року судом розглянуто 27 кримінальних проваджень із фіксуванням судового процесу технічними засобами.

По 5 кримінальних провадженнях у звітному періоді було подано апеляційні скарги.

У I півріччі 2015 року злочинами по кримінальних справах матеріальної та моральної шкоди завдано не було, 3 фізичним особам завдано шкоду здоров'ю.

За наслідками розгляду кримінальних справ судом до стягнення судові витрати не призначалися.

У I півріччі 2015 року злочинами по кримінальних провадженнях завдано матеріальної та моральної шкоди 11 фізичним та 6 юридичним особам на загальну суму 804004 грн., з них фізичним особам – 29110 грн. Крім того, 2 фізичним особам завдано шкоду здоров'ю.

За наслідками розгляду кримінальних проваджень судом до стягнення присуджено 2248 грн. судових витрат за проведення експертиз, з них 0 грн. сплачено добровільно.

У першому півріччі 2015 року по кримінальних справах на розгляд до Іваничівського районного суду Волинської області справи за поданнями правоохоронних органів та скарг на їх рішення не находили.

У першому півріччі 2015 року по кримінальних провадженнях на розгляд до Іваничівського районного суду Волинської області надійшло 60 скарг, клопотань, заяв під час досудового розслідування (у I півріччі 2014 року – 69). З них 60 клопотань слідчого, прокурора та інших осіб, з них 10 клопотань про застосування запобіжних заходів (4 про застосування особистого зобов'язання (4 задоволено), 4 про тримання під вартою (4 задоволено), 2 – про застосування домашнього арешту (2 задоволено), 1 клопотання про зміну запобіжного заходу (задоволено), 1 клопотання про проведення обшуку житла чи іншого володіння особи (задоволено), 47 клопотань про тимчасовий доступ до речей і документів (47 задоволено), 1 клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом (задоволено).

Протягом першого півріччя 2015 року надійшло 11 скарг на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування (у I півріччі 2014 року – 7), з яких повернуто, 3 задоволено, 2 в залишку.

У I півріччі 2015 року розглянуто 16 справ в порядку виконання рішень у кримінальних провадженнях (у I півріччі 2014 року - 33 справи), з них 2 справи про направлення звільненого від покарання з випробуванням для відбування покарання, призначеного вироком, 12 справ про звільнення від відбування покарання у зв'язку із закінченням іспитового строку, 1 справа про застосування покарання при наявності кількох вироків; 1 справа про установлення, припинення адміністративного нагляду.

Протягом даного звітного періоду судом не розглядалися (у I півріччі 2014 року – 0) справи щодо вирішення питання про звільнення невідновлених осіб від кримінальної відповідальності, у зв'язку із закінченням строків давності.

Усього в I півріччі 2015 року в провадженні суду перебувало 5 кримінальних проваджень, порушених в порядку приватного обвинувачення, 1 з яких розглянуте з постановленням вироку, 3 - із закриттям провадження у справі, 1 – у залишку. У I півріччі 2014 року в провадженні суду перебувало 1 кримінальне провадження, порушене в порядку приватного обвинувачення, провадження по якому було закрито.

Виправдальні вирoki протягом звітного періоду Іваничівським районним судом не постановлялися.

Види кримінальних покарань

Протягом звітного періоду Іваничівським районним судом за скоєння злочинів було засуджено 23 особи, що на 13 осіб менше у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року.

В першому півріччі 2014 року застосовувались наступні види покарань:
основні:

- штраф – щодо 2 осіб на суму 1700 грн. (у першому півріччі 2014 року застосовано штрафи щодо 1 особи на суму 1000 грн.);
- громадські роботи – щодо 4 осіб (щодо 3 осіб у першому півріччі 2014 року);
- позбавлення волі на певний строк – щодо 4 осіб (у першому півріччі 2014 року даний вид покарання застосовано до 7 осіб);
- звільнено від відбування покарання – 13 осіб (у першому півріччі 2014 року застосовано до 19 осіб).

додаткові:

- позбавлення права займати певні посади або займатися певною діяльністю – до 2 осіб (у першому півріччі 2014 року – до 3 осіб).

2. Розгляд судом цивільних справ

У першому півріччі 2015 року в провадженні Іваничівського районного суду перебувало 175 цивільних справ, з них:

- 159 справ позовного провадження;
- 16 справ окремого провадження.

Також на розгляді протягом звітного періоду перебувало 14 заяв про видачу судового наказу.

2.1. Судом розглянуто 11 заяв про видачу судового наказу проти 24 заяв, розглянутих в аналогічному періоді 2014 року. З них 10 заяв на суму 10966 грн. про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг задоволено.

В залишку станом на 01 липня 2014 року перебуває 3 заяви про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг, телекомунікаційних послуг, послуг телебачення та радіомовлення з урахуванням індексу інфляції та 3-х % річних, нарахованих заявником на суму заборгованості.

За звітний період до суду надійшло 1 заява про скасування судового наказу на суму 648грн., Яка була задоволена (в першому півріччі 2014 року 3такі заяви).

Копії судових наказів стягувачам та боржникам надсилались у строки, передбачені частиною 1 статті 104 ЦПК України. В 1 заяві про скасування судового наказу копія ухвали про прийняття заяви про скасування судових наказів було надіслано стягувачеві та боржникові з порушенням вимог частини 4 статті 105-1 ЦПК України.

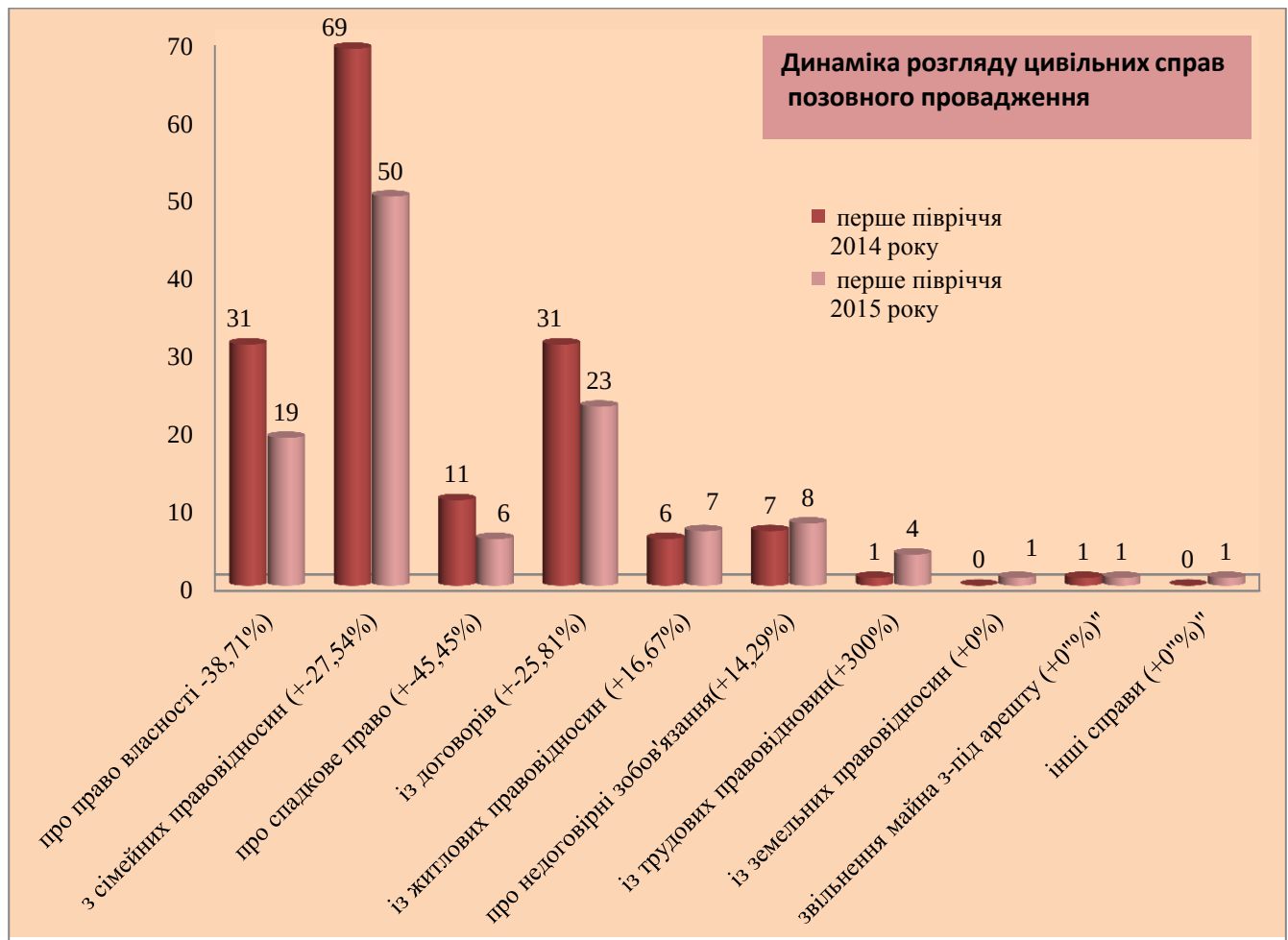
2.2. Протягом звітного періоду судом розглянуто 121 справу позовного провадження, з них із ухваленням рішення 100 справ, в тому числі 94 – із задоволенням позову, 4 - із закриттям провадження по справі, 17 – із залишенням заяви без розгляду.

Судом ухвалено 30 заочних рішень, що на 4 рішення менше, ніж в аналогічному періоді 2014 року.

Крім того, на розгляд до суду надійшло 2 заяви про перегляд заочного рішення, що становить 6,66 % від кількості ухвалених заочних рішень. В результаті розгляду зазначених заяв у першому півріччі 2015 року 2 заочне рішення було скасовано. Причиною скасування заочних рішень було те, що відповідач не з'явився на розгляд справи з поважних причин та надав докази, які мають істотне значення для правильного вирішення справи.

Розподіл цивільних справ позовного провадження, які були розглянуті Іваничівським районним судом в першому півріччі 2015 року, за категоріями проілюстровано в діаграмі 3.

Діаграма 3



В залишку станом на 01.07.2015 року перебуває 38 справ позовного провадження, а саме:

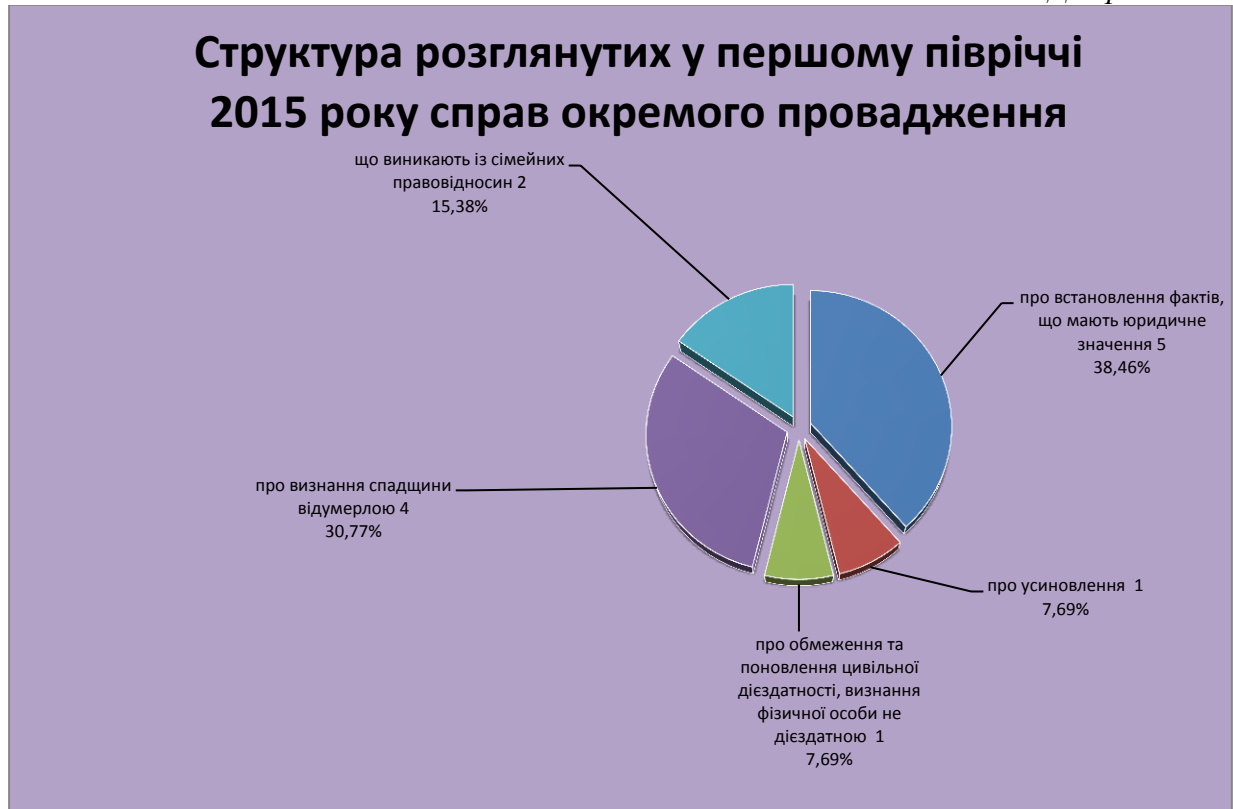
- 6 справ зі спорів про право власності та інші речові права;
- 6 справ зі спорів, що виникають із договорів;
- 3 справи зі спорів про не договірні зобов'язання, по 1 справі провадження зупинено;
- 2 справи зі спорів про спадкове право;
- 3 справи зі спорів, що виникають із житлових правовідносин, по 1 справі провадження зупинено;
- 1 справа зі спорів про виникають із трудових правовідносин;
- 16 справ зі спорів, що виникають із сімейних правовідносин, з них по 4 справах – провадження зупинено;
- 1 інша справа.

Протягом звітної періоду із фіксуванням судового засідання розглянуто 84 цивільні справи позовного та окремого провадження.

2.3. За перше півріччя 2015 року, як і за перше півріччя 2014 до суду надійшло 16 заяв в порядку окремого провадження. Із врахуванням залишку, на розгляді перебувало 16 справ (у першому півріччі 2014 року - 15 справ), з яких 13 розглянуто із задоволенням заяви.

Структуру розглянутих у першому півріччі 2015 року справ окремого провадження відображено в діаграмі 4.

Діаграма 4



З участю народних засідателів розглянуто 2 справи - про визнання фізичної особи недієздатною та про усиновлення.

В залишку на кінець звітного періоду перебуває 3 справи окремого провадження, з них у 2 справах провадження зупинено.

2.4. За звітний період заяви про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів у зв'язку з нововиявленими обставинами на розгляд не надходили.

2.5. На розгляд до суду за перше півріччя 2015 року надійшло 16 клопотань, подань, заяв у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб), що на 18 клопотання більше ніж надійшло в аналогічному періоді 2014 року, з них всі розглянуто: 10 – задоволено, 5 – відмовлено, 1 – повернуто.

За вказаний період надійшла 1 скарга на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби, (4 скарги - у I півріччі 2014 року), яка на кінець звітного періоду перебуває в залишку.

2.6. Протягом I півріччя 2015 року клопотання про визнання рішення іноземного суду, що підлягає та не підлягає примусовому виконанню не надходили (у I півріччі 2014 також не надходили).

2.7. За наслідками розгляду справ, як у першому півріччі 2015 року, так і у першому півріччі 2014 року окремі ухвали не постановлялися.

3. Розгляд судом адміністративних справ

На розгляді в Іваничівському районному суді в першому півріччі 2015 року перебувало 19 справ адміністративного провадження, що на 3 справи більше, ніж в аналогічному періоді 2014 року.

По 18 справах провадження закінчено, з них 18 - із прийняттям постанови, в тому числі 15 із задоволенням позову.

Розподіл справ за категоріями та їх питома вага в загальній кількості розглянутих справ адміністративного провадження відображена в таблиці 2.

Таблиця 2.

№п/п	Категорія справи	Кількість розглянутих справ	Питома вага в загальній кількості розглянутих справ адміністративного провадження
1	Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки	2	11,12%
2	Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки	1	5,55%
3	Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування	1	5,55%
4	Справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики	2	11,12%
5	Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики	11	61,11%
6	Справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції	1	5,55%
	Усього	18	100%

Протягом звітнього періоду до суду клопотання, подання, заяви у порядку виконання судових рішень не надходили (у I півріччі 2014 року – 2).

Із загальної кількості справ, розглянутих судом, по 3 справах порушено терміни розгляду, тоді як в аналогічному періоді 2014 року – по 4 справах.

В залишку на кінець звітнього періоду перебуває 1 адміністративна справа, а саме:

- 1 справа зі спорів з приводу забезпечення юстиції.

У першому півріччі 2015 року 2 справи розглянуто у порядку письмового провадження, 7 – у порядку скороченого провадження, 9 – із фіксуванням технічними засобами.

Під час розгляду адміністративних справ в даному звітньому періоді окремі ухвали судом не виносились.

4. Оперативність розгляду судом справ

4.1. Кримінальні справи та провадження

В першому півріччі 2015 року в Іваничівському районному суді кримінальні справи до попереднього розгляду не призначалися. Порушень строків, передбачених статтею 256 КПК України також не було.

Усі кримінальні провадження протягом першого півріччя 2015 року були призначені до підготовчого судового засідання з дотриманням строків, передбачених чинним КПК України. Водночас 2 кримінальних провадження були призначені до судового розгляду з порушенням строків, встановлених ст. 316 КПК України.

У першому півріччі 2015 року в строк понад 3 місяці розглянуто 2 кримінальних провадження, відносно 2 осіб, що становить 7,41% від кількості розглянутих, тоді як в аналогічному періоді 2014 року з порушенням строків розглянуто 3 провадження.

На кінець звітного періоду судом розглянуто всі кримінальні справи.

На кінець звітного періоду судом не розглянуто 9 кримінальних проваджень щодо 12 осіб.

Кримінальних справ (провадження в яких не зупинено), що перебувають в залишку на кінець звітного періоду та не розглянуті у строк понад 6 місяців в провадженні суду немає.

Кримінальних проваджень (провадження в яких не зупинено), що перебувають в залишку на кінець звітного періоду та не розглянуті у строк понад 6 місяців в провадженні суду немає.

На оперативність розгляду кримінальних проваджень впливали такі чинники:

- неприбуття обвинуваченого – 10 випадків;
- неприбуття потерпілих, свідків – 14 випадків;
- інші підстави – 7 випадків (наприклад: перебування головуючого по справі у нарадчій кімнаті по іншій справі, відпустка прокурора, відрядження судді).

З метою підвищення оперативності розгляду справ судом було застосовано 2 приводи свідка, потерпілого, з яких 1 не виконаний.

З метою підвищення оперативності розгляду кримінальних проваджень судом було застосовано 3 приводи обвинуваченого, 2 з яких не виконано.

У зв'язку зі зривом судового засідання по кримінальних справах окремі постанови не виносились.

4.2. Цивільні справи

Відповідно до встановлених ст. 122 ЦПК України строків, питання про відкриття провадження у справі або про відмову у відкритті провадження у справі суддя вирішує не пізніше трьох днів з дня надходження заяви до суду або закінчення строку, встановленого для усунення недоліків та не пізніше наступного дня після отримання судом інформації про місце проживання (перебування) фізичної особи. Однак, з порушенням строку у I півріччі 2015 року було відкрите провадження в 1 справі, тоді як в аналогічному періоді 2014 року – 4 справи.

Крім того, в супереч вимог статті 157 ЦПК України, в термін понад 2 місяці з дня відкриття провадження по справі розглянуто 12 справ, що становить 7,5 % від кількості

цивільних справ, у яких закінчено провадження.

Станом на кінець першого півріччя 2015 року в залишку перебуває 41 цивільна справа, з них у 8 справах провадження зупинено, що становить 19,51% від справ, що перебувають у залишку.

Причинами відкладення розгляду цивільних справ, не розглянутих на кінець звітного періоду, були наступні обставини:

- у 8 справах розгляд відкладено у зв'язку із неявкою однієї із сторін, що беруть участь у справі через інші підстави;

Розгляд цивільних справ через неявку прокурора, як у першому півріччі 2015 року, так і у першому півріччі 2014 року, не відкладався.

На кінець першого півріччя 2015 року в провадженні суду не перебувають цивільні справи, не розглянуті судом у строк понад 1 рік.

Понад строк, передбачений ч. 1 ст. 102 ЦПК України, судові накази не видавалися. Одна заява про скасування судового наказу розглянута понад строк, передбачений ч. 6 ст. 105-1 ЦПК України, а саме протягом 10 днів з дня постановлення ухвали про прийняття такої заяви до розгляду у відкритому судовому засіданні.

При розгляді цивільних справ у даному звітному періоді, так як і в першому півріччі 2014 року, заходи процесуального примусу судом не застосовувалися.

4.3. Адміністративні справи

Відповідно до ст. 122 КАСУ адміністративна справа має бути розглянута і вирішена протягом розумного строку, але не більше місяця з дня відкриття провадження. Протягом звітного періоду 3 справи були розглянуті з порушенням вимог чинного законодавства, у той же період 2014 року - 4 справи.

На кінець звітного періоду в залишку перебуває 1 адміністративна справа, по якій провадження не зупинено. Нерозглянутих в строк понад 2 місяці адміністративних справ в залишку немає.

5. Якість розгляду судом справ

5.1. Кримінальні справи та провадження

Протягом 1 півріччя 2015 року, так як і протягом 1 півріччя 2014 року в касаційному порядку вироки Іваничівського районного суду не переглядалися.

За даний звітний період в апеляційному порядку переглянуто 9 вироків (в першому півріччі 2014 року переглянуто 6 вироків щодо 6 осіб). З них, 1 вирок залишено без змін, 2 вироки – змінено та 6 вироків скасовано.

Причинами скасування вироків судом апеляційної інстанції було, зокрема, те, що:

- цивільні позови про відшкодування майнової та моральної шкоди судом вирішені з істотним порушенням норм матеріального та процесуального законодавства, а тому вирок в цій частині підлягає скасуванню з призначенням нового судового розгляду позовів в порядку цивільного судочинства (справа № 156/1477/13-к про обвинувачення О.І.В. за ч. 2 ст. 286 КК України – головуючий суддя Дильний Г.М.);
- судом першої інстанції не обговорювалось і не вирішувалось питання щодо

необхідності призначення обвинуваченому додаткового покарання у виді конфіскації належного йому майна (справа № 156/1319/14-к про обвинувачення К.Д.В. за ч. 2 ст. 308 КК України – головуєчий суддя Неверов І.М.);

- суд першої інстанції, призначаючи покарання, вийшов за межі закону та призначив покарання нижче від найнижчої межі покарання, передбаченого санкцією статті, без будь-якого посилання на ст. 69 КК України (справа № 156/1339/14-к про обвинувачення Ш.В.І. за ч. 2 ст. 15 ч. 3 ст. 185 КК України – головуєчий суддя Дильний Г.М.);

- відповідно до п. 6 ч. 2. ст. 370 КПК України (в ред.. 1960 року) вирок в усякому разі належить скасувати, якщо справу розглянуто у відсутності підсудного, за винятком випадку, передбаченого ч. 2 ст. 262 КПК України (в ред.. 1960 року), а саме: коли підсудний перебуває за межами України і ухиляється від явки до суду. Як вбачається з протоколу судового засідання кримінальна справа розглянута у відсутності підсудного, який перебував у розшуку. Разом з тим в матеріалах справи відсутні будь-які достовірні дані про місце перебування підсудного та його завчасне повідомлення про дату, час і місце розгляду справи, а також, що він ухиляється від явки до суду (справа № 0303/1084/2012 про обвинувачення З.С.Ю. за ч. 2 ст. 342, ч. 2 ст. 345 КК України – головуєчий суддя Неверов І.М.);

Причинами зміни вироків судом апеляційної інстанції було, зокрема, те, що:

- суд першої суд допустив помилку у кваліфікації вчиненого діяння і обвинуваченого слід було засудити не за ч. 2 ст. 122 КК України, а за ч. 2 ст. 125 та ст. 128 КК України (справа № 156/869/14-к про обвинувачення А.О.В. у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 122 КК України. Головуючий - суддя Дильний Г.М.).

Крім того, в апеляційному порядку переглянуто 3 ухвали, з яких 2 залишено без змін, а 1 - скасовано.

Причиною скасування ухвали судом апеляційної інстанції було те, що:

- кримінальне провадження щодо обвинуваченого за наявності обтяжуючої обставини, передбаченої п. 6 ч. 1 ст. 67 КК України не може бути визнане провадженням у формі приватного обвинувачення й закрито на підставі п. 7 ч. 1 ст. 284 КПК України (справа № 156/1287/13-к про обвинувачення І.І.Є. у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 126 КК України. Головуючий - суддя Дильний Г.М.).

Також у звітному періоді оскаржено в апеляційному порядку 5 ухвал слідчого судді, одна з яких 2 - залишено без змін, а 3 - скасовано.

Як в даному звітному періоді, так і в аналогічному періоді 2014 року за наслідками перегляду вироків суду апеляційним судом Волинської області окремі ухвали не виносились.

5.2. Цивільні справи

Протягом першого півріччя 2015 року у касаційному порядку переглянуто 3 рішення: 3 - залишено без змін, 1 – скасовано, тоді як у тому самому періоді 2014 року у касаційному порядку переглянуто одне рішення, яке було залишене без змін.

Причиною скасування рішення суду ВССУ було те, що суд першої інстанції не дослідив всі докази і неповністю з'ясував всі обставини у справі, порушив норми матеріального та процесуального права (справа за позовом заступника прокурора міста Львова в інтересах держави в особі ВАТ “Ч ” до Д., А., Д. про витребування майна з чужого незаконного володіння, визнання права власності на майно – головуєчий суддя Шумський А.А.)

За даний звітний період в апеляційному порядку було переглянуто 11 рішень, що

становить 8,2 % від ухвалених судом. З них 8 рішень залишено без змін, 2 скасовано, 1 змінено, тоді як в першому півріччі 2014 року - переглянуто 14, з них 10 залишено без змін, 3 скасовано, 1 змінено.

Крім того, в апеляційному порядку було оскаржено 3 ухвали, 1 з яких скасовано (у 1 півріччі 2014 року 4 ухвали, 1 з яких скасовано).

Причинами скасування рішень судом апеляційної інстанції були:

- при вирішенні справи судом першої інстанції були зроблені висновки, які не відповідають обставинам справи та неправильно застосовані норми матеріального права, що призвели до неправильного вирішення справи. Зокрема, аналіз всіх обставин справи дав підстави зробити висновок про те, що хоча відповідач і не в повній мірі та неналежно виконував свої обов'язки по вихованню дитини, однак в його діяннях відсутні ознаки навмисного (усвідомленого) ухилення від виконання цих обов'язків. Тому враховуючи, що позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу на осіб, які не виконують батьківські обов'язки, особу відповідача, який характеризується позитивно, та те, що до нього раніше не застосовувалися попередження про необхідність змінити ставлення до виховання доньки, апеляційний суд прийшов до висновку, що в позові К. до З. про позбавлення батьківських прав слід відмовити (справа за позовом К. до З. про позбавлення батьківських прав – головуючий суддя Дильний Г.М.);
- задовольняючи позовні вимоги про визнання недійсними рішення органу місцевого самоврядування від 8 вересня 2004 року в частині визнання за Т. О. права власності на спірне будинковолодіння та свідоцтва про право власності від 11 жовтня 2004 року, визнання права власності за М. М. на житловий будинок з господарсько-побутовими будівлями, суд першої інстанції обґрунтовував свої висновки тим, що спірне домоволодіння було збудоване та належало на праві власності Т. М., відносилось до колгоспного двору, рішення виконавчим комітетом сільської ради прийняте лише на підставі заяви відповідача Т. О. та без з'ясування наявності в останнього правовстановлюючих документів на право користування або власності на земельну ділянку, дозвільних документів на проведення будівництва, тому було порушено процедуру оформлення права власності на об'єкт нерухомого майна з подальшою видачею свідоцтва про право власності. Також не дотримані вимоги Тимчасового положення про порядок реєстрації прав власності на нерухоме майно, затверджене Наказом Міністерства Юстиції України №6/5 від 28 січня 2003 року, що є безумовною підставою для задоволення позову. Такі висновки суду першої інстанції, як вважала колегія суддів апеляційного суду, зроблені з порушенням норм матеріального та процесуального права, які призвели до неправильного вирішення питання, що стало підставою для скасування судового рішення з ухваленням нового про відмову в позові М. М. та в задоволенні позовних вимог В. Н., М. Л. в повному обсязі з інших підстав. Так виходячи з встановлених обставин справи щодо належності спірного домоволодіння з 1986 року до робітничого двору, головою якого зазначено відповідача Т. О., отримання спадкодавцем іншої земельної ділянки в 1987 році для будівництва та обслуговування житлового будинку по вул. Молодіжній, 23 з отриманням 16 листопада 2000 року на нього свідоцтва про право власності, колегія суддів апеляційного суду прийшла до висновку про недоведеність позивачами обставин завершення будівництва саме спадкодавцем із затвердженням акта державною приймальною комісією по житловому будинку №8 по вул. Молодіжній вказаного населеного пункту та того, що Т. М. набула в установленому законом порядку права власності на спірне нерухоме майно із зазначеною в свідоцтві на забудову загальною площею 62,8 кв. м. Крім того, Т. М. не оскаржувала факт набуття права власності на спірне майно Т. О. загальною площею 131,3 кв. м. та не ставила інших вимог про захист свого порушеного або невизнаного права щодо цього майна до дня смерті, тому не можна вважати що рішенням органу місцевого самоврядування від 8 вересня 2004 року №54 та виданим Т. О. на підставі вказаного рішення свідоцтвом про право власності від 11 жовтня 2004 року серії САА № 2 порушуються права позивача М. М., як спадкоємця за заповітом, а В. Н. та М. Л., як спадкоємців за законом. З

цих підстав не можуть бути задоволені позовні вимоги позивача М. М., як спадкоємця за заповітом та позивачів В. Н., М. Л. в порядку спадкування за законом за безпідставністю вимог (справа за позовом М. М. до Т. О., Старолішнянської сільської ради Іваничівського району: треті особи на стороні відповідача із самостійними вимогами – В. Н., М. Л., третя особа на стороні відповідачів без самостійних вимог – Т. Л. про визнання недійсними рішення виконавчого комітету та свідоцтва про право власності на нерухоме майно, визнання права власності на майно в порядку спадкування, за позовом В. Н. та М. Л. до Т. О., М. М. про визнання недійсним свідоцтва про право власності на нерухоме майно та визнання права власності по 1/3 частині житлового будинку в господарськими будівлями та спорудами в порядку спадкування за законом – головуючий суддя Неверов І.М.).

Причиною зміни рішення судом апеляційної інстанції було те, що:

- суд першої інстанції зробив правильний висновок про незаконність дій відповідача щодо зупинення страхових виплат позивачу та цілком правомірно зобов'язав відновити їх виплату шляхом стягнення заборгованості грошових сум, однак ухвалюючи рішення стягнуто з відповідача проіндексовану одноразову грошову допомогу в користь позивача, суд не врахував тієї обставини, що відповідно з вимогами ст. 2 ЗУ «Про компенсацію громадянам втрати частини доходів у зв'язку з порушенням строків їх виплати» компенсуються лише грошові доходи громадян, які вони одержують на території України і які не мають разового характеру, тому стягненню підлягає встановлена грошова сума одноразової допомоги без індексації (справа за позовом К. до відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у м. Нововолинську про стягнення щомісячних страхових виплат та одноразової допомоги – головуючий суддя Шумський А.А.);

Причинами скасування ухвал судом апеляційної інстанції було те, що:

- постановляючи оскаржувану ухвалу, суд не зробив висновку щодо доведеності факту ухилення боржника від виконання зобов'язання і не навів доказів на підтвердження цього факту, а виходив лише з того, що останній постанови про відкриття виконавчих проваджень від 20.01.2015 р. та 07.04.2015 р. року отримав, що вбачається зі змісту подання пояснень державного виконавця, однак письмові докази належного їх вручення боржнику в матеріалах справи відсутні. Разом з тим, в матеріалах справи відсутні також докази про повідомлення боржника державним виконавцем про виклик до відділу Державної виконавчої служби України, будь-які попередження чи інші форми реагування на невиконання рішень суду боржником. Отже, саме по собі самостійне невиконання боржником зобов'язань протягом строку, вказаного державним виконавцем у постанові про відкриття виконавчого провадження, не може свідчити про ухилення боржника від покладених на нього рішенням суду обов'язків. Заявником не доведено та в матеріалах подання відсутні будь-які докази того, боржник ухилявся від виконання зобов'язань, покладених на нього рішеннями судів, а тому у суду не було передбачених законом підстав для обмеження останнього у праві виїзду за межі України. Таким чином, суд першої інстанції не дав належну оцінку зібраним у справі доказам, неправильно застосував норми матеріального права, допустив порушення норм процесуального права, які призвели до неправильного вирішення справи, у зв'язку з чим колегія суддів приходить до висновку, що постановлену в даній справі ухвалу слід скасувати з постановленням нової ухвали - про відмову в задоволенні подання. (справа за поданням головного державного виконавця відділу державної виконавчої служби Іваничівського районного управління юстиції про тимчасове обмеження у праві виїзду за межі України Д. – головуючий суддя Неверов І.М.);

5.3. *Адміністративні справи*

Протягом першого півріччя 2015 року в апеляційному порядку було переглянуто 6 постанов та 1 ухвалу. Всі постанови та ухвала були залишені без змін. В аналогічному

звітному періоді 2014 року в апеляційному порядку було переглянуто 79 постанов, з яких 36 залишено без змін, 3 - змінено, 40 - скасовано та прийнято нові.

Постанови суду, в зв'язку з відсутністю даних про вручення судових повісток сторонам процесу в першому півріччі 2015 року не скасовувались.

За наслідками перегляду постанов Львівським апеляційним адміністративним судом не виносились окремі ухвали по факту порушення суддями законодавства.

6. Розгляд судами справ про адміністративні правопорушення

Протягом першого півріччя 2015 року до Іваничівського районного суду надійшло 266 справ про адміністративні правопорушення. Із врахуванням залишку на розгляді перебувало 272 справи, що на 2,2 % менше ніж в аналогічному періоді 2014 року (278 справ).

Розглянуто 240 справ, що на 11 менше у порівнянні із першим півріччям 2014 року. Крім того, судом до відділів ДАІ повернуто 13 протоколів про адміністративне правопорушення, з яких 13 для належного оформлення.

Розподіл розглянутих судом справ за категоріями та їх питома вага в загальній кількості розглянутих справ наведені в таблиці 3.

Таблиця 3.

№ з/п	Категорія правопорушення	1-ше півріччя 2014 року	1-ше півріччя 2015 року	1-ча 2015 року до 1-ча 2014 року	Темпи приросту або зниження	Питома вага в загальній кількості розглянутих у 1 півріччі 2015 року
1	В галузі охорони праці і здоров'я населення (справи про порушення вимог законодавства про працю та охорону праці (ст. 41-46 ²))	1	0	0%	-100%	0%
2	Що посягають на власність (справи про порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності (ст. 47-51 ²))	12	12	0%	0%	5%
3	У сфері охорони природи, використання природних ресурсів, охорони культурної спадщини (справи про порушення правил використання об'єктів тваринного світу (ст. 52-92 ¹))	33	15	45.45%	-54,54%	6,25%
4	У сільському господарстві. Порушення ветеринарно-санітарних правил (справи про незаконні посів та вирощування снотворного маку чи конопель (ст. 104-108))	1	0	0 %	-100%	0%

5	На транспорті, в галузі шляхового господарства і зв'язку (справи про порушення правил дорожнього руху (ст.109 - 148 ⁵).	83	66	79,52%	-20,48%	27,5%
6	В галузі житлових прав громадян, житлово-комунального господарства та благоустрою (ст.149-154)	2	0	0%	-100%	0%
7	В галузі торгівлі, громадського харчування, сфері послуг, в галузі фінансів і підприємницькій діяльності (ст. 155-166 ¹⁸)	16	32	200%	+100%	13,33%
8	Адміністративні корупційні правопорушення (ст. 172-172 ⁹)	0	1	0%	+100%	0,42%
9	Військові адміністративні правопорушення	0	3	0%	+100%	1,25%
10	Що посягають на громадський порядок і безпеку (ст. 173-184)	80	90	112,5%	+12,5%	37,5%
11	Що посягають на встановлений порядок управління (ст. 184 ¹ -212 ⁶)	23	21	91,3%	-8,7%	8,75%
	Усього	251	240	95,62%	-4,38%	X

Під час розгляду судом справ про адміністративні правопорушення щодо 18 осіб (в першому півріччі 2014 року щодо 34 осіб) закрито справи, що становить 7,5% від кількості осіб, щодо яких справи розглянуто, у тому числі:

- щодо 5 осіб (19 осіб у першому півріччі 2014 року) - у зв'язку із звільненням від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення, що становить 27,78% від кількості справ, провадження у яких закрито.

- щодо 5 осіб (11 осіб у першому півріччі 2014 року) - у зв'язку із відсутністю події і складу адміністративного правопорушення, що становить 27,78% від кількості справ у яких закрито провадження.

- щодо 8 осіб (1 особа у першому півріччі 2014 року) – у зв'язку із закінченням строків, передбачених ст. 38 КУпАП, що становить 44,44% від кількості справ, провадження у яких закрито.

Впродовж першого півріччя 2015 року до адміністративної відповідальності було притягнуто 212 осіб, що на 3,4% більше ніж в аналогічному періоді 2014 року.

Іваничівським районним судом впродовж першого півріччя 2015 року були застосовані наступні види адміністративних стягнень:

Основні:

- попередження – до 12 осіб (5,66 % від кількості осіб, на яких накладено стягнення);
- штраф – до 142 осіб (66,98%);
- позбавлення спеціального права – до 11 осіб (5,19%);
- громадські роботи – до 29 осіб (13,68%);
- адміністративний арешт – до 18 осіб (8,49%).

У першому півріччі 2014 року на правопорушників накладено 17 додаткових адміністративних стягнень у вигляді конфіскації предмета, грошей.

За наслідками розгляду справ про адміністративні правопорушення судом адміністративних стягнень у виді штрафу накладено на суму 104680 грн., з них сплачено добровільно 86065 грн. В аналогічному періоді 2014 року – на суму 123164 грн., з них сплачено добровільно 94987 грн.

Апеляційним судом Волинської області переглянуто 5 постанов про накладення адміністративних стягнень, з них всі скасовані. У першому півріччі 2014 року було переглянуто 2 постанови, про накладення адміністративних стягнень, з них 1 залишено без змін, іншу – змінено.

7. Звернення до виконання та виконання судових рішень

Іваничівським районним судом протягом першого півріччя 2014 року звернення до примусового виконання судових рішень по всіх категоріях справ проводилось у відповідності до вимог та строків, визначених чинним законодавством України.

Вироки, що набрали законної сили, зверталися до виконання відповідно ст. 404 КПК України протягом трьох діб з дня набрання ними законної сили. Виконавчі листи, виписані на виконання вироків в частині стягнення заподіяних злочином збитків, направлялися безпосередньо судом для примусового виконання до Нововолинської ОДПІ для їх подальшого направлення на виконання до органів ДВС.

Розпорядження про набрання вироком законної сили надсилались до слідчого ізолятора відносно осіб, що перебували під вартою; щодо засуджених, відносно яких обрано запобіжний захід у виді підписки про невиїзд, судом до органу виконання покарань за місцем проживання засудженого надсилались розпорядження про набрання вироком законної сили та копія вироку.

У цивільних справах судові рішення, що набрали законної сили або які допущені до негайного виконання, звертались до виконання з дотриманням вимог ст. ст. 367, 368 ЦПК України, інші - після надходження до суду заяв стягувачів про видачу виконавчого листа. Подальше направлення виконавчих листів на виконання до органів ДВС проводиться особисто стягувачами.

Виконавчі документи про стягнення судового збору надсилалися судом до Іваничівського відділення Нововолинської ОДПІ для їх подальшого направлення на виконання до органів ДВС.

Постанови про накладення адміністративних стягнень у вигляді штрафу, при несплаті в добровільному порядку, надсилалися для примусового виконання до Нововолинської ОДПІ для їх подальшого направлення на виконання до органів ДВС після закінчення 15-денного строку з дня вручення порушнику постанови. Постанови про позбавлення права керування транспортним засобом невідкладно надсилалися до відповідних органів внутрішніх справ.

До ВДАІ Іваничівського РВ УМВС у першому півріччі 2015 року було направлено 11 постанов про позбавлення права керування транспортним засобом, тоді як в аналогічному періоді 2014 року було направлено 13 таких постанов. До Нововолинської ОДПІ було направлено 34 невиконаних порушниками добровільно постанови про накладення адміністративних стягнень у виді штрафу на загальну суму 17964 грн., що на 57 постанов менше ніж у першому півріччі 2014 року – 91 постанови на суму 30431 грн. грн.).

Основні причини тривалого виконання судових рішень - об'єктивні: відкриття протягом певного періоду декількох виконавчих проваджень щодо одного й того ж боржника (при цьому передбачений законодавством 6-місячний строк проведення виконавчих дій поновлюється з дня приєднання до зведеного виконавчого провадження останнього виконавчого документу); звернення стягнення на заробітну плату боржника (при цьому розмір відрахувань не може перевищувати 20 % від її розміру); зупинення виконавчого провадження у зв'язку з проведенням розшуку боржника чи його майна, здійсненням оцінки та реалізації арештованого майна боржника та ін.

Випадків не звернення до виконання судових рішень в першому півріччі 2015 року не було (крім тих, що не звернені до виконання у зв'язку з відсутністю заяв стягувачів).

Справи з апеляційними скаргами та поданнями надсилались до апеляційного суду своєчасно з дотриманням вимог ст.354 КПК, ч.2 ст.296 ЦПК, ст.188 КАС України. Випадків порушень вимог даних статей не було.

У першому півріччі 2014 року на апаратних нарадах та виробничих навчаннях головою суду постійно зверталась увага працівників канцелярії суду щодо своєчасного звернення до виконання судових вироків, постанов та рішень суду.

З метою примусового виконання рішень суду в першому півріччі 2015 року видано 224 (228 - в аналогічному періоді 2014 року) виконавчих документів на суму 2806302 грн. (відповідно - 1049051 грн.), в тому числі:

- 2 (у першому півріччі 2014 року - 3) виконавчих листів на суму 2000 грн. (відповідно - 27889 грн.) про відшкодування збитків, завданих злочином;
- 1 виконавчий документ про конфіскацію майна засудженого (у I півріччі 2014 року не видавались);
- 50 (91) постанов про адміністративні правопорушення на суму 17964 грн. (30431 грн.);
- 7 виконавчих документів щодо трудових спорів на суму 45719 грн. (у першому півріччі 2014 року не видавались);
- 26 (39) виконавчих документів про стягнення аліментів;
- 4 (6) виконавчих листів по адміністративних справах;
- 81 (24) виконавчих документів про стягнення судового збору на суму 8367 грн. (5407 грн.);
- 9 (3) виконавчих документи про інші стягнення на користь держави на суму 3600 грн. (1566 грн.).

До кримінальної відповідальності державні виконавці чи інші посадові особи органів ДВС за порушення закону під час виконання судових рішень в першому півріччі 2015 року не притягувалися.

8. Штатна укомплектованість суддівського корпусу

В Іваничівському районному суді згідно штатного розпису працює 3 судді. Вакансії посад суддів відсутні. Стаж суддівської роботи голови суду Шумського А.А. – 19 років, судді Дильного Г.М. становить 25 роки, судді Неверова І.М. – 13 років.

9. Заходи, що були вжиті судом для підвищення рівня судочинства

Головою суду постійно проводяться виробничі наради, на яких звертається увага суддів та працівників апарату суду щодо вжиття конкретних заходів спрямованих на покращення оперативності та якості розгляду справ у відповідності з нормами законодавства, своєчасність та оперативність звернення судових рішень, вироків та постанов суду. Також на виробничих нарадах апарат суду ознайомлюється зі змінами у чинному законодавстві.

У першому півріччі 2015 року проводились оперативні наради, на яких обговорювались та аналізувались допущенні у роботі помилки та приймалися рішення щодо її покращення. Зокрема робота апарату суду була спрямована на покращення оперативності та якості розгляду справ, недопущення тяганини по справах.

На належному рівні в Іваничівському районному суді організоване індивідуальне навчання суддів та працівників суду.

Методичну допомогу суддям надають і судді-куратори апеляційного суду.

Суддями Іваничівського районного суду постійно звертається увага на своєчасність та

якість розгляду справ.

10. Висновки

У порівнянні з першим півріччям 2014 року у даному звітному періоді на розгляд до суду надійшло на 9,49% менше справ та матеріалів усіх категорій.

У апеляційному ж порядку оскаржено на 3 вироки більше (9 вироків у звітному періоді, та 6 вироків у відповідному періоді 2014 року), з яких 1 вирок залишено без змін, 2 вироки – змінено та 6 вироків скасовано (у I півріччі 2014 року 3 вироки залишено без змін, 2 вироки – змінено та 1 вирок скасовано). Це свідчить про певне погіршення якості розгляду кримінальних справ та проваджень.

У першому півріччі 2015 року кількість рішень у цивільних справах, що були оскаржені до касаційної інстанції збільшилася (3 рішення у першому півріччі 2015 року, тоді як у тому ж звітному періоді 2014 року - 1 рішення), з них 2 - залишено без змін, 1 – скасовано (тоді як у першому півріччі 2014 року 1 рішення залишено без змін).

Слід відмітити, що протягом першого півріччя 2015 року кількість рішень у цивільних справах, які оскаржено до апеляційної інстанції дещо зменшилася, порівняно із аналогічним періодом 2014 року (11 – у першому півріччі 2015 року, 14 – у першому півріччі 2014 року). Однак, зменшився відсоток скасованих рішень у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року (у першому півріччі 2015 року – 18,18%, у першому півріччі 2014 року – 21,43%). Крім того, протягом першого півріччя 2015 року судами вищих інстанцій не винесено жодної окремої ухвали по факту порушення суддями законодавства.

Що стосується оперативності розгляду справ, то здебільшого виникають проблеми щодо розгляду справ у строки передбачені чинним законодавством з причин, які від суддів не залежать. Так, по цивільних справах розгляд понад строки здебільшого зумовлюється неявкою осіб, що беруть участь у справі (свідків, позивачів, чи інших осіб), у зв'язку із необхідністю витребування документів. Основними причинами збільшення строків розгляду кримінальних справ є неявка учасників процесу у судові засідання як з поважних, так і неповажних причин, невиконання органами міліції постанов про привід, виклик учасників по справах, несвоєчасна доставка повісток сторонам по справах.

У подальшому суддям Іваничівського районного суду необхідно здійснювати постійний контроль за дотриманням процесуальних строків при розгляді справ, особливо тих, у яких підсудні знаходяться під вартою, надалі вживати всіх необхідних заходів щодо скорочення терміну розгляду справ, підвищити особисту відповідальність та посилити контроль за своєчасним і якісним розглядом кожної судової справи, не допускати випадків незадовільної підготовки справ до судового розгляду, поверхового дослідження доказів, безпідставного відкладення та зупинення провадження у справах.

Голова суду

/підпис/

А.А. Шумський